

ÉRDEKVÉDELMI HÍR

A biztosítóberendezési műszerészek időszakos vizsgára való felkészülés problémáinak kezelése érdekében levelet írtunk Mondi Miklós Szeged Területi Igazgatóság vezetőjének.

Bátori István

A válaszlevél:



Pályavasúti Dolgozók Szakszervezete
1142 Budapest
Teleki Blanka út 15-17. III. em. Üzemi tel.: 01+45 - 35; tel/fax/üz.rögz.: 01 + 81 - 94
honlap: www.pvdsz.hu e-mail: pvdsz@index.hu

Tel/fax/üz.rögz.: (06) - 1 - 511 - 8194
e-mail: pvdsz@index.hu

MÁV Zrt.
Pályavasúti Területi Igazgatóság

Mondi Miklós
Pályavasúti Területi Igazgató

Szeged

Tisztelt Igazgató Úr!

Szervezetünk tagjai különböző TEB szolgálati helyekről (Kiskőrös) azzal a problémával kerestek fel bennünket, hogy a biztosítóberendezési műszerészek nem tudnak a soron következő időszakos vizsgára eredményesen felkészülni, mert a teszt kérdéseken kívül nem rendelkezik minden forgalmi vizsgát tett munkavállaló forgalmi utasítással. Így felkészülésüket csupán a kiadott teszt kérdések segítik.

Álláspontunk szerint minden forgalmi vizsgát tett munkavállalónak rendelkeznie kell személyes használatában lévő forgalmi utasítással.

A fent jelzett probléma eredményes kezelése érdekében kérek szíves tájékoztatást arról, hogy a TEB szakszolgálat munkavállalói miért nem rendelkeznek személyes használatra kiadott forgalmi utasítással, ennek hiányában pedig a munkáltató hogyan segítette, illetve segíti a munkavállalók vizsgára való eredményes felkészülését.

Budapest, 2016.szeptember 28.

Tisztelettel:



Dr. Laboda József
elnök



**PÁLYAVASÚTI TERÜLETI IGAZGATÓSÁG
SZEGED**

Pályavasúti Dolgozók Szakszervezete
1142 Kecskemét
Teleki Blanka út 15-17.

Iktatószám: 52624-1/2016/MAV
Hivatkozási szám: 102./2016.PVDSz
Tárgy: Válaszlevél PVDSz hivatkozási számú levelére
Előadó: Héjja László
Telefon: 06/17-91
E-mail: hejja.laszlo@mav.hu

Tisztelt Elnök Úr!

A levelében jelzett problémák ismertek számunkra. A Biztosítóberendezési Főnökség dolgozóinak csak egy része rendelkezik Forgalmi Utasítással (F.1. sz., F.2. sz., F.2. sz. függelékei). Jellemzően azon dolgozók rendelkeznek utasítással, akik a 2013 évi forgalmi vizsgáztatásban bekövetkezett változásokat megelőző időszakban vizsgáztak (mesterek, vonallelenőrök, szakaszmérnökök). A 2013-2014 évben vizsgázott dolgozók részére több forrásból próbáltunk utasítást intézni azonban a BW rendszerben nem elérhetőek az alaputasítások. A Menetrendi Utasítás (50977/2015/MAV) rendelkezésre alapján 2016.01.07.-én újabb megrendelést adtunk le az utasításokra, a saját példányok biztosítása érdekében. A végrehajtó szervezeteknek nincs tudomása, hogy a megrendeléseink kiszolgálása milyen állapotban van. A mai napig még Főnökségünkre ezek a példányok nem érkeztek meg. Az átmeneti időszakra, amíg nem áll rendelkezésre utasítás, helyben több megoldást próbálunk biztosítani a dolgozók részére a vizsgára való felkészüléshez:

- a szolgálati helyeken hozzáférés a számítógépekhez, amelyről elérhetőek az utasítások elektronikus példányai (ezek le is tölthetőek)
- a vizsgafelkészüléshez szükséges tesztek a KTI internetes oldalán elérhetőek, a szolgálati helyen gyakorlásra is biztosítunk lehetőséget

Bízunk a megrendelt Utasítások minél előbbi megérkezésében és a dolgozók részére való kiosztásában. Szükség esetén nyomtatott, spirálozott példányt tudunk a dolgozók részére biztosítani (korlátozott számban).

Szeged, 2016. október 11.

Üdvözzel:



Mondi Miklós
igazgató

MAV Zrt. Pályavasúti Területi
Igazgatóság Szeged

1.
6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 28-30.

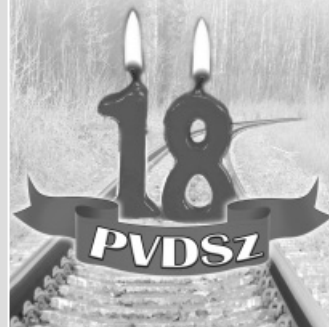


Pintér Lajos: *Rajz egy őszi tűzfalon*

*“...Hol a pipacs már? hol van a tünde,
a röpke?
Anyja, a koranyár fölvette,
fényben megfürdette!
Hol a pipacs már, hol van a tünde,
a röpke?*

*Rozsdált levél a gyalogúton:
nyárfalevél, akáclevél.
Fölveszek, kezemmel fényesítek
egy didergő vadgesztenyét...”*

18 éve már...



*“Aki nem mutogatja magát – ragyog-
ni kezd. Aki nem dicsekszik – sikeres lesz.
Aki nem követel tiszteletet, azt elfogadják
vezetőnek. Aki nem küzd senkivel, azzal
senki sem képes megküzdeni.”*

Rövid hírek • Rövid hírek • Rövid hírek

Elindult a MÁV pályakezdő diplomásoknak szóló programja

A pályakezdő diplomások beilleszkedését segítő ideai orientációs gyakornoki program szeptember 8-án indult el, amelyen a MÁV-csoporttól 25, a GYSEV Zrt.-től 6 diplomás pályakezdő vesz részt – közölte a MÁV Zrt.

A MÁV Zrt. utánpótlásprogramjának célja a friss diplomás pályakezdő szakemberek felvétele és hatékony integrálása a vasúttársaság szervezetébe, továbbá lojalitásuk erősítése, elkötelezettségük fenntartása, valamint motivációjuk növelése.

A közlemény idézi Dávid Ilonát, a MÁV Zrt. elnök-vezérigazgatója, aki arra hívta fel a figyelmet, hogy a vasúttársaság nagyvállalként a képzésben, a fejlődésben, valamint az országos mobilitásban a lehetőségek tárháza, amivel szerinte érdemes élniük a fiataloknak.

A gyakornoki programba az elmúlt tíz évben már csaknem 270-en nyertek felvételt, akik közül mintegy kétszázan dolgoznak a vasúttársaságnál, sokan operatív szintű vezető vagy szakértői munkakörben.

A MÁV-csoport tavaly 2,3 millió forintot, idén eddig csaknem 4 millió forintot fordított a diplomások gyakornoki programjára.

A MÁV-csoport körülből 38 ezer munkavállalójából 4165-en rendelkeznek diplomával. A gyakornoki programon kívül pedig 68 pályakezdő diplomást foglalkoztatnak, akik többségében 3 évnél nem régebbi első diplomával rendelkező munkavállalók, és akik az elmúlt 3 évben léptek be a vasúttársasághoz.

A cégcsoportnál a diplomás állásokat tekintve főként a mérnökök (villamos-, építő-, közlekedés-, tervező- és gépészmérnökök), műszaki, vasúti szakoktatók, informatikusok, pénzügyi és számviteli szakemberek esetében jelentkezik a munkaerő hiány.

A cég által a pályakezdő diplomásoknak nyújtott ajánlatokról további információk érhetőek el MÁV-csoport oldalán. A gyakornoki programról az érdeklődők a cégcsoport állásbörzsein is tájékozódhatnak – olvasható a közleményében.

Sikeres Berlinben a MÁV legújabb járműve

Miközben Berlin minden idők legnagyobb vasúti szakkiallítására készült, a CER közgyűlése Rüdiger Grubét, a Deutsche Bahn vezérigazgatóját megválasztotta a szervezet vezetőjének. A MÁV-csoport ezúttal az FMK-008 síndiagnosztikai vasúti járművét vitte

ki Berlinbe, mely iránt máris nagy az érdeklődés.

A berlini vásárváros vasúti szakkiallítása minden eddigi rekord megdöntésére készült. A sajtótájékoztatóon Christian Göke, a berlini vásárvárost üzemeltető Messe Berlin GmbH ügyvezető igazgatója közölte:

„Elértük fizikai teljesítőképességünk határát, az InnoTrans-on még soha ennyi kiállítót nem kellett elhelyeznünk, mint az idén. Hosszú várólisták voltak, de a helyek optimalizálásával minden igényt kielégítettünk”.

A 11. InnoTrans nemzetközi vasúti-jármű- és közlekedéstechnikai kiállításon hatvan ország 2950 kiállítója vett részt. Hat ország először mutatkozott be, s mintegy 200 olyan társaság érkezett az ideai szakkiallításra, amely korábban nem volt jelen. Nagy fegyvertény az is, hogy a nemzetközi kiállítók aránya 62 százalékos, nagyobb, mint valaha. Különösen az ázsiai és az ausztrál jelenlét erősödött.

A MÁV-csoport legutóbb két éve az IC+ kocsiját, ezúttal pedig az FMK-008 síndiagnosztikai vasúti járművét vitte ki Berlinbe. A Magyarországon e hónap elején bemutatott jármű iránt máris hatalmas az érdeklődés, „a kedd 10 órai hivatalos megnyitótól kezdve a MÁV-START, a MÁV Központi Felépítésményvizsgáló (KFV) Kft. és a MÁV Vagon Kft. közös standján egymást érik majd az üzleti megbeszélések” – közölte Béli János, a MÁV KFV Kft. ügyvezető igazgatója.

Mozdonyokat újítat fel a Mol

Hét dízel-villamos tolatómozdonyt újít fel a Mol számára a MÁV-Start Zrt. szolnoki vasúti járműjavítási telephelye és a Ganz Motor Kft., az első mozdonyt október 4-én adták át Százhalombattán, a Dunai Finomítóban.

A mozdonyok javítása összesen 1,5 milliárd forintba kerül, és 2017 végéig fejeződik be. A járművek a Mol logisztikai telepein teljesítenek szolgálatot: évente mintegy 80 ezer tartálykocsi mozgásával 1 millió tonna olajterméket szállítanak hazai és külföldi piacokra. A Mol a logisztikai vasúti telepek üzembiztonságának növelését várja a járművek felújítását

A mozdonyokban felújítják az alvázat, a mozdonyszekrényt, a forgóvázat, a főgenerátort, valamennyi pneumatikus és segédüzemi rendszert, a vonó-, ütköző- és kapcsolókészülékeket. Az új dízelmotorokhoz új, korszerű vezérlő- és szabályozórendszert építenek be, valamint újrafényezik a mozdonyokat.

A Mol tervei között szerepel további négy mozdony motorcseréje és felújítása 2018-2019-ben.

120 éves jubileumot ünnepeltek Magyaránndoron

Vasúttörténeti kiállítással és fotótárlattal emlékeztek meg Magyaránndoron az Aszód–Balassagyarmat–Losonc vasútvonal megnyitásának 120. évfordulójáról. Az eseményen MÁV és a település önkormányzata együttműködési megállapodást írt alá.

Idén 120 éves az Aszód–Balassagyarmat–Losonc, vagyis a MÁV 78-as számú vasútvonala, a jubileumra kiállítással és fotótárlattal emlékeztek a szervezők Magyaránndoron. Az ünnepségen beszédet mondott többek között Veszprémi László, a MÁV Zrt. budapesti pályavasúti területi igazgatója és Sándor István, a település polgármestere. A MÁV vasúttörténeti kiállítását és Galbács Tamás fotótárlatát Gere József helytörténész ajánlotta a közönség figyelmébe. Az eseményen a MÁV Zrt. és Magyar-



Rövid hírek • Rövid hírek • Rövid hírek

nándor önkormányzata együttműködési szerződést írt alá az állomás utasforgalmi területének üzemeltetéséről.

Budapesten 1895. június 25-én alakult meg a Nógrádvármegyei HÉV-társaság, és egy hónap múlva megkezdődött a 112 kilométer hosszú, Aszódot Balassagyarmaton át Losonccal összekötő vonal építése. A korabeli előírásoknak megfelelően a vasútvonalat 30 km/h-s sebességre építették (a mellékvonalakon akkoriban maximum 40 km/h lehetett az engedélyezett sebesség), és összesen 221 hidat, 19 állomást, illetve megállóhelyet, 25 nyíltvonali őrházat, 18 felvételi épület és 18 áruraktárt létesítettek. Az építkezés azonban nem volt zökkenőmentes: a hóolvadás és az Ipoly áradása többször elmosta a megépített töltéseket. A vasútvonalat végül 1896. szeptember 12-én nyitották meg a nagyközönség előtt. Kilencvenhat évvel ezelőtt a trianoni döntés Ipolytarnóc és Kalonda között kettévágta a vonalat, azóta a MÁV szerelvényei Balassagyarmatról csak Ipolytarnóig járnak. (A szlovák oldalon 13 évvel ezelőtt viszont megszűnt a személyszállítás.)

A MÁV az utóbbi öt évben jelentős munkálatokat végzett el a vonalon: felszámolta a sebességkorlátozásokat, Ipolyvece és Drégelypalánk között egy hosszabb szakaszon korszerűsítette a vasúti pályát, a Nógrádkövesd és Galgácsa közötti sza-

kaszon megoldotta a csapadékvíz-elvezetési problémákat, és több helyen hidakat újított fel. Az útátjárók biztonságosabbá tétele érdekében Aszód és Balassagyarmat között több fénysorompót félsorompóval és erős napfényben is jól látható LED-optikával egészített ki.

Hatékonyabban fognak együttműködni az osztrák és a magyar vasúttársaságok vezetői

A szolgáltatási színvonal fejlesztéséről és az együttműködés még hatékonyabbá tételéről egyeztettek az osztrák és a magyar vasúttársaságok vezetői – közölte a MÁV Zrt.

A közlemény szerint tárgyaltak az 1978-ban kötött vasúti határforgalmi egyezmény módosításának szükségességéről, az elmúlt 10 évben duplájára nőtt utasforgalmú Budapest-Bécs összeköttetés minél gyorsabb,

kiszámíthatóbb, minőségi kiszolgálásáról, valamint a RAILJET vonatok fedélzeti biztonságának növeléséről.

A vasúttársaságok célja hatékonyságuk és szolgáltatási színvonaluk emelése, szerepük erősítése az egyre inkább erősödő piaci versenyben.

A közleményben kiemelték: az Osztrák Szövetségi Vasutak (ÖBB) a MÁV-csoport egyik kiemelt partnere. A MÁV Zrt. és az ÖBB már 2011-ben szándéknyilatkozatot írt alá a stratégiai kapcsolatokról, a vállalatcsoport együttműködési területeiről pedig hosszú távú megállapodást kötött.



SZERVEZETI HÍR

Az idén a X. alkalommal a PVDSz szervezésében megrendezett TEB szakmai nap ismét az ország minden pontjáról érdeklődést mutatott a pályavasúti munkavállalók

körében. A szakmai tájékoztatást követően bemutatásra került a GSM-R irányító központ, ahol az újdonságok megtekintése mellett már látható volt a rendszerhez

kapcsolódó és kiosztásra kerülő mobiltelefon is.

A rendezvényünk hatékony lebonyolításához hozzájáruló munkálatói jogkörgyakorlóknak ezúton is köszönjük a szakmai támogatásukat!

Hegedűs István
alelnök



MÁV Zrt. KÜT HÍRLEVÉL – 2016. szeptember

A MÁV Zrt. KÜT ülése: szeptember 14.

Napirend előtt a KÜT elnöke tájékoztatta a testület tagjait a nyári időszakban felvetődött problémákról és arról, hogy ezen kérdésekről konzultált az elnök-vezérigazgató asszonnyal.

Az első napirendi pontban a MÁV Zrt. tulajdonában, lévő lakások kiutalásával kapcsolatosan hozott döntést a testület. Móricz Judit humán erőforrás menedzser vezető az alábbi munkáltatói javaslatot tette. A MÁV Zrt. foglalkoztatás-politikai célú – a MÁV Zrt. Vagyonkezelési és gazdálkodási igazgatóság Lakásgazdálkodás szervezete által üres és kiutalhatóként nyilvántartott 4 db lakásra tett előterjesztést a munkáltató. Az üres lakásállomány figyelembe vételével 4 db 1-es összműködési kódú MÁV lakásra 11 fő lakáskérelme került elbírálásra. Ezek közül a miskolci területen 2 fő MÁV Zrt. munkavállaló Miskolcon, a szombathelyi területen Badacsonytomaj kiutalással egy MÁV SZK Zrt. munkavállaló részére, míg budapesti területre tartozó Győrben a MÁV Zrt. TIZO munkavállalója részére tett javaslatot a testület lakáskiutalásra. Amennyiben nem fogadják el úgy a prioritási sorrendben következő munkavállaló kapja meg a lehetőséget.

Második napirendként tájékoztatót adott a PTB projekt állásáról dr. Rónai Péter értékesítési főosztályvezető, Herczog Ákos projektmenedzser és Kozma Kálmán forgalmi szakértő.

PASS2 oldalon kiemelt figyelmet kellett arra fordítani, hogy a párhuzamosan futó FOR fejlesztéssel összhangban történjen a funkcionális továbbfejlesztés. Kimondható, hogy a PASS2 technológiai bővítés (PTB) a pályavasút egyik legnagyobb informatika fejlesztési feladata. A PASS2 továbbfejlesztésnek köszönhetően kiváltásra kerülnek a ZAIR és a SZIR rendszerek. 2016. május végén döntés született arról, hogy a PTB funkciók bevezetése előnyt élvez a FOR bevezetéssel szemben. A bővített PASS2-t 2017. áprilisban tervezik indítani. A START és az RCH mint saját informatikai rendszerrel bíró meghatározó cégek interfácen keresztül kapcsolódnak a rendszerhez, de erre minden más vállalatnak is lehetősége van. A vasútvállalatok továbbra is a KAPELLA rendszerbe adják be szolgáltatási igényeiket, ezek egy részének pontosítása azonban a PASS2-ben történik majd. A PASS2 továbbfejlesztésnek köszönhetően lesznek olyan megoldások, melyek csökkentik, egyszerűsítik a forgalmi dolgozók munkáját, viszont a szolgáltatások naplózása terén nőnek a feladatok. Felhasználói kézikönyvek készülnek. Az első generációs tanfolyam – várha-

tóan január 2. felében – egy hetes képzéssel indul, azoknak, akiknek feladata lesz a 4200 érintett munkavállaló oktatása, két napos képzés keretében. Herczog Ákos válaszolt az előzetesen megküldött kérdésekre, mint pl. a PAZAR rendszer érintettsége, melyre válaszként elhangzott, hogy nem kapcsolódik a PASS2-höz. A KÜT tagjai hangsúlyozták, hogy biztonságos, egységes a munkavállalók számára könnyítést hozó rendszert tudnak csak támogatni. A Call centeres munkavállalók szolgáltatási naplózásban részt vehetnek, ezáltal feladat megosztással csökkenthet a forgalmi szolgálattevők munkája.

Harmadikként Sejkóczkiné Bodnár Éva a MÁV SZK Zrt. ÜZLETÁG (működés-menedzser) vezető tájékoztatást adott a MÁV Zrt. tervezett új egyen-, forma- és munkaruha ellátásról, valamint az elmaradt munkaruha pótlásáról és a védőcipő kiosztásáról. Elmondta, hogy a védőcipőnek 2016. január elsejétől egy megváltozott rendszeren keresztül történik az igénylése, mivel a munkáltatói jogkörgyakorló a BASEWAR-en keresztül rendeli meg és ennek alapján küldik meg a szolgálati helyekre a megigényelt mennyiséget. Hangsúlyozta, hogy ebben az ellátási folyamatban az SZK csak szolgálati hely szinten tudja bemutatni a raktárból kiadott védőcipők mennyiségét, de dolgozói szintű nyilvántartásra nincs lehetőség. A jelenlegi ellátási zavarokat, az elmúlt évek ellátatlansága okozza a hálózaton.

A munkaruha szerződést sikerült aláírni elkezdtek a gyártást, folyamatos kiszolgálás lesz. Budapesten a pályaudvarokon fix időben ott lesznek az átadó kollégák, ahol próbára és cserére lesz lehetőség. A póló tekintetében beérkezett az összes megrendelés. Egyen- formaruha 2016-os kollekció ösztöl

folyamatos kiszolgálásával az új télikabátok november-december hónapban lesznek kiszállítva a kollégáknak. Valamennyi ruházati termékre van szerződés. 2017. januártól, tervezetten, online webes felületen lehet igényelni, tervezik áprilistól a tájékoztatást a bérjegyzék mellékleteként megküldeni. A 2016-os igényeket csak most tudták leadni, így csúszásban vannak az erősáram és a TIZK munkavállalók felé. Az egyen-, formaruhákhöz kiszállított bakancs helyett megkezdődött a cipők cseréje. Egyes munkakörökben (szakaszmérnök) az új típusú forma, egyenruha ellátása során elvesztették a pólót, csak kabátot és esőkabátot tudnak igényelni. Javaslatot tettünk az igénylési táblázat bővítésére. -> EBBEN a kérdésben nem az SZK kompetens, KSZ-t érintő probléma válaszolta az előterjesztő.

Negyedik napirendként tájékoztatót adott Tarjáni Gábor infokommunikációs projektmenedzser és Kilényi László informatikai biztonsági szakértő a DLP projekt-ről. Elmondták, hogy mit is jelent a DLP – Data Loss Prevention – „adatszivárgás elleni védelem” vagyis kiszivárgást megelőző rendszer. Szeptember 12-től korlátozott próbaüzem indítás kezdődik. Ismertette a közérdekű és közérdekből nyilvános adatokkal kapcsolatos információkat, majd kitért a személyes adat valamint a különleges adat kezelésének szabályaira. Az Infotv. 7.§ alapján hangsúlyozta a védendő információ és az informatikai eszközök magáncélú használatának szabályait. Példákkal alátámasztva az információ kijuttatásának eseteit, annak következményeit. (ilyen volt a paksi atomvonatról cikk és fénykép közzélése, email cím elgépelésből adódó információ téves email címre küldése, mobiljegy értékesítés). A MÁV-csoportból a MÁV-START Zrt. 500 db, MÁV Zrt. 300 db, a MÁV SZK Zrt. 200 db. számítógépére kerül fel a védelem, fokozatosan a MÁV-csoport szervezeteinek bevonásával. A próbaüzemben szeptember 12-től összesen 60 db számítógépre lesznek telepítve, az érintettek részletes tájékoztatásával.

Csak annak a gépére kerül fel, aki védett információval dolgozik. A próbaüzem zárása után tájékoztató készül. Az éles üzemi tervezett indítása 2017. januárban várható. Az IT tudatosság kialakítása és nem a blokkolás a cél. Érdekképviseleti javaslatra a készülő utasításba szerepel majd egy magyarázat jogszabályi hivatkozással. Az utasítás tervezet megküldik az érdekképviseleteknek.

Különbéleken belül két fő munkabérelőleg kérelméről, három fő temetési segélykérelméről, valamint 4 fő rendkívüli szociális segélyről, és két fő szociális segély kérelméről döntött a testület.

Bodnár József KÜT elnök, sajtóreferens

Tájékoztató a PVDSz flottás telefon szolgáltatás változásáról

Örömmel értesítjük tagjainkat, hogy a PVDSz kezdeményezésére 2016. szeptember 01-től megváltoztak a Telekom flotta szolgáltatás díjai. A szerződésben foglaltak szerint többek között kedvezőbb percdíjakkal telefonálhatunk a jövőben.

A konkrét módosításokat/változásokat – a *szolgáltató jogi osztályának szövegszerű jóváhagyását követően* – mind a honlapunkon, mind az újságunkban közzéteesszük.

*Szentgyörgyi Mihály
alelnök*

„§”

Mottó: Jog-seg-élj-vele!

A 25-26. számú. számú jogesetekben a munkáltató a munkaközi szünet kiadásának szabályaival foglalkozik, illetve arra nézve ad iránymutatást a munkáltatói jogkörgyakorlók számára. Ezek az iránymutatások a hatályos Munka Törvénykönyve, valamint a MÁV Zrt Kollektív Szerződésének alább közölt szabályain alapulnak:

JOGTÁR HR CD Magyarázata

Munkaközi szünet biztosítása

„A napi munkavégzés során a munkavállalót pihenőidő illeti meg. A munkavállaló részére, ha a beosztás szerinti napi munkaideje vagy a rendkívüli munkaideje a hat órát meghaladja, húsz perc, a kilenc órát meghaladja, további huszonöt perc munkaközi szünetet kell biztosítani. A kilenc órát meghaladó munkavégzés esetén tehát 45 perc munkaközi szünet jár. [2012. évi I. tv. 103. § (1) bek.]

Ettől eltérően a fiatal munkavállaló számára négy és fél órát meghaladó beosztás szerinti napi munkaidő esetén, legalább harminc perc, hat órát meghaladó beosztás szerinti napi munkaidő esetén, legalább negyvenöt perc munkaközi szünetet kell kiadni. [2012. évi I. tv. 114. § (3) bek.]

A beosztás szerinti napi munkaidőbe a munkaidő-beosztástól eltérő rendkívüli munkaidő tartamát be kell számítani. [2012. évi I. tv. 103. § (2) bek.]

A felek megállapodása vagy kollektív szerződés a munkavállalók számára legfeljebb hatvan perc munkaközi szünetet biztosíthat, de annak további feltételeit, szabályait szabadon állapíthatja meg. [2012. évi I. tv. 103. § (3) bek.]

A munkaközi szünet tartama nem része a munkaidőnek, de kollektív szerződésben elő lehet írni a munkaidőként történő biztosítását, de ezt a munkáltató akár egyoldalú elhatározással is biztosíthatja. [2012. évi I. tv. 135. § (2) bek.]

Eljárási szabályok:

A munkaközi szünetet a munkavégzés megszakításával kell kiadni. A munkaközi szünetet úgy kell kiadni, hogy a munkavállaló ez idő alatt a munkavégzését megszakíthassa, munkahelyét elhagyhassa, illetve étkezhessen. Erre az időre számára semmilyen munkavégzés nem rendelkezhető el.

FIGYELEM-FELHÍVÁS! A zavartalan vasúti közlekedés biztosítása értelem-szerűen megkívánja, hogy a munkavállalók döntő többsége esetében a gyakorlatban nem valósulhat meg az, hogy a munkaközi szünet kivétele alatt a munkahelyét elbágybassa. Az ő esetükben a munkahelyen történő étkezés lehetősége áll fenn. (Dr. Laboda)

25. jogeset

kulcsszavak:
 > munkaközi szünet
 > rendkívüli munkavégzés

Amennyiben a munkavállaló részére akár több részletben, de összességében kiadta a munkáltató a munkaközi szünetet, rendkívüli munkavégzés ezzel összefüggésben nem merülhet fel.

Az Mt. 107. § a) bekezdése szerint a munkaidő-beosztástól eltérő munkavégzés rendkívüli munkavégzésnek minősül. Amennyiben tehát a munkavállaló az Mt. 103. §-a alapján munkaközi szünetre lenne jogosult, azt azonban nem adja ki részére a munkáltató, úgy a munkaközi szünet ki nem adott időtartama rendkívüli munkavégzésnek minősül.

Ez azonban csak akkor merülhet fel, ha bizonyított, hogy a munkaközi szünet kiadására még részletekben sem került sor.

Például, ha a munkavállaló a 12 órás jelenlétre tervezett szolgálatából a teljes 12 órát ledolgozta, mert nem volt lehetséges megszakítani a munkavégzést a körülmények miatt, így nem adták ki neki az összesen 45 perc (20+25 perc) munkaközi szünetet.

Tehát az eredetileg tervezett 11 óra 15 perc rendes munkaidején felül további 45 percet ledolgozott, ezáltal valóban felmerült 45 perc beosztástól eltérő rendkívüli munkavégzés.

Így ha baleset, vagy rendkívüli időjárási körülmények miatt nem történt meg a munkaközi szünet jogszabálynak megfelelő kiadása, a munkavállalót emiatt anyagi hátrány nem érheti.

26. jogeset

kulcsszavak:
 > munkaközi szünet
 > rendkívüli munkavégzés
 > zavartalan vasúti közlekedést biztosító munkakör

A napi munkaidő befejezését követően kezdődő rendkívüli munkavégzés időtartamát is be kell számítani az adott napon teljesített munkaidőbe, mivel egy munkanaphoz számítandó munkavégzésekről van szó, akár rendes, akár rendkívüli munkavégzés keretében. Ennek eredményeként a munkaközi szünet idejét – ha az ténylegesen kiadásra nem került – nem lehet levonni a munkavégzés időtartamából, annak idejére a munkavállalót díjazás illeti meg.

A munkavállalók munkaideje 15.00 órakor lejárt. Ezen beosztás szerinti napi munkaidő alatt a munkáltató a munkavállalók részére a törvény szerinti munkaközi szünetet kiadta.

Az egyik érintett munkavállaló a munkavégzés befejezését követően otthon töltött – nem készenlétben vagy ügyeletben – három órát, majd hibaelhárítás elvégzése érdekében ismételtén berendelték munkavégzésre. A két munkavégzés együttes időtartama meghaladta a 9 órát, azonban a további 25 perc munkaközi szünet kiadására nem volt lehetőség, mivel a munkaidő végétől a túlmunka végéig folyamatos volt a munkavégzés.

(Megjegyzendő, hogy a 2013. január 1. napjától hatályos KSz 40. § 6. pontja szerint azonban a zavartalan vasúti közlekedést biztosító munkakörökben [KSz 8. számú melléklet] a készenlét, illetve ügyelet során teljesített rendkívüli munkavégzés vonatkozásában nem kell alkalmazni az Mt. 103. §-ában írt rendelkezéseket. Így a készenlét, ügyelet alatti munkavégzés teljes időtartamát rendkívüli munkaidőként kell figyelembe venni és elszámolni, az előzőektől eltérően.)

Az Mt. 107. § a) bekezdése szerint a munkaidő-beosztástól eltérő munkavégzés rendkívüli munkavégzésnek minősül. Az Mt. 103. § (1) bekezdés b.) pontja szerint pedig a fentiek szerinti rendkívüli munkavégzés alatt, ha az a 9 órát meghaladja, akkor ki kell adni húsz, valamint azon felül további huszonöt perc munkaközi szünetet.

Amennyiben a munkaközi szünet kiadásra nem került sor, mert az alatt a munkavállaló munkát végzett, úgy őt ezért – függetlenül attól, hogy rendes vagy rendkívüli munkavégzésről volt szó – díjazás illeti meg, a ki nem adott munkaközi szünet időtartamát a túlóra óraszámába bele kell számítani. Csak akkor van lehetőség arra, hogy a munkaközi szünet időtartamát a munkavállaló munkaidőként ne vegye figyelembe, ha a munkaközi szünetet a jogszabálynak megfelelően kiadta a munkavállaló részére.

*Lásd még bővebben: „§” a Jog-seg-élj-vele cikk vonatkozó tartalmát is!!!

A munkaközi szünetet legalább három, legfeljebb hat óra munkavégzést követően kell kiadni. A munkaközi szünetet a munkáltató jogosult több részletben is kiadni. Ebben az esetben a kiadott részletnek legalább húsz perc tartamúnak kell lennie. (2012. évi I. tv. 103. §)

A munkáltató sérelmes intézkedése (vagy mulasztása) ellen a munkavállaló az elévülési időn belül munkajogi igényrel fordulhat a bírósághoz. (2012. évi I. tv. 285-290. §)”

JOGTÁR CD Mt. Idézett Szabályai

Mt. 103. § (1) A munkavállaló részére, ha a beosztás szerinti napi munkaidő vagy a 107. § a) pont szerinti rendkívüli munkaidő tartama

a) a hat órát meghaladja, húsz perc,

b) a kilenc órát meghaladja, további huszonöt perc munkaközi szünetet kell biztosítani.

(2) A beosztás szerinti napi munkaidőbe

(folytatás a 6. oldalon...)

(folytatás az 5. oldalról...)

a 107. § a) pont szerinti rendkívüli munkaidő tartamát be kell számítani.

(3) A felek megállapodása vagy kollektív szerződés a munkavállalók számára legfeljebb hatvan perc munkaközi szünetet biztosíthat.

(4) A munkaközi szünetet a munkavégzés megszakításával kell kiadni.

(5) A munkaközi szünetet legalább három, legfeljebb hat óra munkavégzést követően kell kiadni.

(6) A munkaközi szünetet a munkáltató jogosult több részletben is kiadni. Ebben az esetben az (5) bekezdésben foglaltaktól eltérhet, de az (5) bekezdés szerinti tartam-
ban kiadott részletnek legalább húsz perc tartamúnak kell lennie.

Mt. 107. § Rendkívüli munkaidő

a) a munkaidő-beosztástól eltérő,

Mt. 114. § (3) A fiatal munkavállaló számára

a) legfeljebb egy heti munkaidőkeret lehet elrendelni,

b) négy és fél órát meghaladó beosztás szerinti napi munkaidő esetén, legalább harminc perc, hat órát meghaladó beosztás szerinti napi munkaidő esetén, legalább negyvenöt perc munkaközi szünetet,

c) legalább tizenkét óra tartamú napi pihenőidőt kell biztosítani.

Mt. 135. § (2) Kollektív szerződés

f) a 101-108. §-ban, foglaltaktól csak a munkavállaló javára térhet el.

MÁV Zrt. KSz 40. § 6. pontja: Hivatkozással az Mt. 135. § (4) bekezdés d) pontjában írt felhatalmazó rendelkezésre a zavartalan vasúti közlekedést biztosító munkakörökben [8. számú melléklet] a készenlét illetve ügyelet során teljesített rendkívüli munkavégzés vonatkozásában nem kell alkalmazni az Mt. 103. §-ában és a jelen § előző pontjaiban írt rendelkezéseket.⁶

A munkajogi igény érvényesítése

285. § (1) A munkavállaló és a munkáltató a munkaviszonyból vagy az e törvényből származó, a szakszervezet, az üzemi tanács az e törvényből vagy kollektív szerződésből, vagy üzemi megállapodásból származó igényt bíróság előtt érvényesítheti.

(2) A munkáltató – az (1) bekezdéstől eltérően – a munkavállalóval szemben a munkaviszonnyal összefüggő és a kötelező legkisebb munkabér [153. § (1) bekezdés a) pont] háromszorosának összegét meg nem haladó igényét fizetési felszólítással is érvényesítheti. A fizetési felszólítást írásba kell foglalni.

(3) A munkáltató mérlegelési jogkörében hozott döntésével szemben igény abban az esetben érvényesíthető, ha a munkáltató a

döntésének kialakítására irányadó szabályokat megsértette.

(4) A munkavállaló a 295. §-ban foglaltak alapján a magyarországi foglalkoztatás tartamára fennálló igényét magyar bíróság előtt is érvényesítheti.

286. § (1) A munkajogi igény három év alatt évül el.

(2) A bűncselekménnyel okozott

a) kár megtérítésére vagy

b) személyiségi jogsértéssel összefüggő sérelemdíj megfizetésére irányuló igény öt év; ha a büntethetőség elévülési ideje ennél hosszabb, ennek megfelelő idő alatt évül el.

(3) Az igény elévülését hivatalból kell figyelembe venni.

(4) Az elévülésre egyebekben a polgári jogi szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a munkavállaló igényének érvényesítésével kapcsolatos elévülési időt a felek nem rövidíthetik le.

287. § (1) A keresetlevelet a munkáltatói jognyilatkozat közlésétől számított harminc napon belül kell előterjeszteni

a) az egyoldalú munkaszerződés-módosítással,

b) a munkaviszony megszüntetésének jogellenességével,

c) a munkavállaló kötelezettségzegése miatt alkalmazott jogkövetkezménnyel,

d) a fizetési felszólítással, továbbá

e) a 81. § (2) bekezdésében meghatározottakkal kapcsolatos igény érvényesítése iránt.

(2) A munkavállaló

a) 40. § szerinti felmondásával, vagy

b) 78. § szerinti azonnali hatályú felmondásával kapcsolatos igény az elévülési időn belül érvényesíthető.

(3) A munkaviszony megszüntetésére vonatkozó megállapodás vagy egyoldalú jognyilatkozat megtámadása esetén a keresetlevelet a megtámadás eredménytelenségének megállapításától számított harminc napon belül lehet előterjeszteni. A megtámadás eredménytelen, ha a másik fél annak közlésétől számított tizenöt napon belül nem válaszol, vagy azt nem fogadja el.

(4) A keresetlevél beadására megállapított határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a keresetlevelet legkésőbb a határidő utolsó napján postára adták. Az igényt érvényesítő igazolással élhet, ha a keresetlevél beadására megállapított határidőt elmulasztja. Az igény hat hónap elteltével nem érvényesíthető.

(5) A keresetlevél benyújtásának – az (1) bekezdés c)-d) pontban foglaltakat kivéve – halasztó hatálya nincs.

288. § A 287. §-ban foglalt határidőket

¹ A 2012. évi LXXXVI. törvény 85. § (43) szerinti szöveggel lép hatályba.

² Megállapította: 2013. évi CCLII. törvény 175. § (31). Hatályos: 2014. III. 15-től.

³ Megállapította: 2013. évi CIII. törvény 8. § (28). Hatályos: 2013. VIII. 1-től.

⁴ Megállapította: 2013. évi CIII. törvény 8. § (28). Hatályos: 2013. VIII. 1-től.

nem érinti, ha a kollektív szerződés vagy a felek megállapodása a jogvita feloldása érdekében békéltetés lefolytatását rendeli.

289. § (1) A munkáltató, az üzemi tanács vagy a szakszervezet a tájékoztatásra vagy a konzultációra vonatkozó szabály megszegése miatt öt napon belül bírósághoz fordulhat.

(2) A bíróság tizenöt napon belül, nemperes eljárásban határoz. A bíróság határozata ellen a közléstől számított öt napon belül fellebbezésnek van helye. A másodfokú bíróság tizenöt napon belül határoz.

290. § A kollektív szerződésben meghatározott jogcím alapján fennálló igény érvényesítésének eltérő szabályait a kollektív szerződés meghatározhatja.

MÁV Zrt. KSz A munkaközi szünet 40. §

1. Amennyiben ezen §. további pontjai eltérően nem rendelkeznek, a munkaközi szünet mértékét az Mt. 103. § (1) bekezdésében foglaltak szerint kell meghatározni és azt az Mt. 103. § (4) – (6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően kell kiadni. Helyi függelékben kell meghatározni azt az időtartamot, amelyen belül a munkavállaló jogosult annak igénybevételére.⁵

2. Helyi függelék meghatározhatja a munkaközi szünet eltöltésének további lehetséges helyét, amennyiben az a munkavégzés helyétől eltér.⁶

3. Készenlėti jellegű munkakörben [KSz 25. § 3. pont] a munkaközi szünet az Mt. 86. § (3) bekezdés a) pontja alapján a munkaidő részét képezi, ezért ezen munkakörökben nem kell külön rendelkezni a munkaközi szünet igénybevételére rendelkezésre álló időtartamról, illetve nem kell alkalmazni az Mt. 103. § (5) – (6) bekezdésében írt rendelkezéseket sem.⁷

4. Az Mt. 135. § (4) bekezdés d) pontja lehetővé teszi a zavartalan vasúti közlekedést biztosító munkakörökben a munkaközi szünet és annak kiadásának az Mt. 103. §-ában valamint a jelen § 1. pontjában rögzített rendelkezésektől eltérő szabályozását.

Az Mt. felhatalmazása alapján a 10. számú mellékletben felsorolt szolgálati helyeken és munkakörökben – a vasúti közlekedés zavartalan lebonyolítása érdekében – a munkaközi szünet mértéke összesen 20 perc, mely az Mt. 103. §-ában foglaltak rendelkezésekre tekintet nélkül vehető igénybe

⁵a 40. § 1. pontja hatályos: 2012. december 01. napjától

⁶a 40. § 2. pontja hatályos: 2012. december 01. napjától

⁷a 40. § 3. pontja hatályos: 2012. december 01. napjától

⁸a 40. § 4. pontja hatályos: 2012. december 01. napjától

⁹a 40. § 5. pontja hatályos: 2012. december 01. napjától

¹⁰a 40. § 6. pontja hatályos: 2013. január 01. napjától

(folytatás az 6. oldalról...)

a munkaidő kezdő és befejező időpontja között. Mindezekről függetlenül azonban a munkaközi szünetet a jelen pont hatálya alatt kiadottnak kell tekinteni.

A fentiekre tekintettel a jelen pont hatálya alá tartozó munkavállalót átalánydíjazásként 700 Ft illeti meg a 10. számú mellékletben meghatározott napszakban teljesített szolgáltatónként.⁸

5. A nem készenléti jellegű munkakörben foglalkoztatott munkavállaló esetében, amennyiben az osztott munkaidő munkamentes részét megelőző beosztás szerinti munkaidő a hat órás tartamot nem haladja meg – helyi függelék rendelkezése alapján – a munkaközi szünet kiadható az osztott munkaidő munkamentes részében is. A munkavállaló jelenléti ideje ebben az esetben a munkamentes részben kiadott munkaközi szünet tartamával nem növelhető meg.⁹

6. Hivatkozással az Mt. 135.§ (4) bekezdés d) pontjában írt felhatalmazó rendelkezésre a zavartalan vasúti közlekedést biztosító munkakörökben [8. számú melléklet] a készenlét illetve ügyelet során teljesített rendkívüli munkavégzés vonatkozásában nem kell alkalmazni az Mt. 103.§-ában és a jelen § előző pontjaiban írt rendelkezéseket.¹⁰

Felhasznált Irodalom:

- Jogtár CD és HR Jogtár CD vonatkozó anyaga
- MÁV Zrt. KSz vonatkozó anyaga

Dr. Laboda József
jogtanácsos

+3630/4960-299

A hó-nap kérdése

- Milyen az abszolút vékonytalpú cipő?
- Amiben ha rálépsz egy pénzérmére, meg tudod mondani, hogy fej vagy írás!

A hó-nap vicce

- Feleség a férjnek:
- Képzeld, ma éjszaka azt álmodtam, hogy egy igazgyöngy nyakláncot vettél nekem! Szerinted ez mit jelenthet?
 - Majd a születnapodon megtudod – mosolyog sejtelmesen a férj.
 - Az asszony alig várja a születésnapját. Elérkezik a nagy nap, a férj beállít egy csokor virággal és egy szépen becsomagolt dobozkal. A feleség kinyitja, és egy könyvet talál benne, "Álmoskönyv" címmel.



Hatékonyabb és gyorsabb ítélkezést ígér az új polgári perrendtartás (első rész)

A javaslat – a Polgári Törvénykönyvhöz hasonlóan – az egyes jogintézmények és szakaszok keresését megkönnyítő címetek tartalmaz. Szerkezete jól áttekinthető, nyelvezete közérthetőbb. Értelmező rendelkezéseiben – a jelenlegi törvénytől eltérően – meghatározza az ellenkérelem-változtatás, a személyi állapot, valamint a vagyoni jogi per fogalmát.

Figyelemmel arra, hogy a kormány önálló közigazgatási bíróságok létrehozására és ezek eljárási szabályait tartalmazó közigazgatási perrendtartás elfogadására vonatkozó törvényjavaslattal él, a javaslat a közigazgatási perek szabályait nem tartalmazza. Ugyanakkor a közigazgatási és „polgári” ügyekben eljáró bíróságok viszonyát több szabályban rendezi. A bírósági útra tartozó ügyekben – eltérő szabályok hiányában – főszabályként írja elő a polgári perrendtartás alkalmazását, ami nem zárja ki, hogy a törvényalkotó egyes speciális esetekre (például választott bíraskodás, közigazgatási jogviták) külön eljárási szabályokat alkosson. Ha közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a saját hatáskörét állapítja meg, döntése a „polgári” bíróságot köti. Ha közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt az ügy folyamatban van és a közigazgatási ügyben eljáró bíróság a saját hatáskörének hiányát nem állapítja meg, a polgári peres eljárást meg kell szüntetni. A közhatalom gyakorlásával okozott kárigény elbírálása a polgári ügyben eljáró bíróság hatáskörébe tartozik, ugyanakkor a polgári ügyben eljáró bíróságot nem csupán köti a közigazgatási ügyben eljáró bíróság döntése, hanem a közigazgatási ügyben eljáró bíróság közigazgatási tevékenység jogszerűségének kérdésében hozott döntése előfeltétele a kárigény érvényesíthetőségének.

Koncepcionális változás, hogy a javaslat az elsőfokú eljárás szabályait főszabályként a törvényszékekre állapítja meg és ehhez képest a speciális szabályokat a járásbíró-ságokra vonatkozó előírások tartalmazzák. Változatlanul a járásbíró-ság hatáskörébe tartoznak azok a vagyoni jogi perek, amelyek pertárgyértéke nem határozható meg, vagy a harmincmillió forintot nem haladja meg. Ugyanakkor több, jelenleg törvényszéki hatáskörbe tartozó per járásbíró-sági hatáskörbe kerül. A kizárólag a sérelemdíj és a személyiségi jogok megsértéséből eredő kártérítési igény jelenleg törvényszéki hatáskörbe tartozik, a javaslat ezeket a pereket értékhatártól függően telepíti a járásbíró-ság, illetve törvényszék hatáskörébe. A jelenleg értékhatártól függetlenül törvényszéki hatáskörbe telepített nemzetközi áru fuvarozással és szállítmányozással kapcsolatos perek a javaslat szerint a belföldi fuvarozással kapcsolatos perekkel azonos elbírálásban részesülnek, ezért értékhatártól függően kerülhetnek a járásbíró-ság, illetve törvényszék

hatáskörébe. A tisztességtelen kikötésekkel kapcsolatos kifogás járásbíró-sági, vagy törvényszéki elbírálása az érvénytelenségi perekkel azonos elbírálás szerint ugyancsak értékhatártól függ.

A vállalkozás és fogyasztó közötti szerződésből eredő perek illetékességi szabályait a javaslat a fogyasztó javára változtatja meg. Amennyiben vállalkozás kíván fogyasztóval szembeni igényt érvényesíteni, az alperes lakóhelye szerinti bíróság a kizárólagosan illetékes. A fogyasztónak a vállalkozással szemben fennálló, szerződéses jogviszonyból származó igénye érvényesítése iránti per tekintetében a Pp. vaglyagos illetékességi okot vezet be, azaz a fogyasztó a saját, vagy az alperes vállalkozás lakóhelye (székhelye) szerint illetékes bíróságot választhatja.

Jogi képviselőt a járásbíró-ság előtti eljárásban nem minden esetben kötelező. Ennek ellensúlyozásaként a javaslat a jogi képviselő nélkül eljáró fél részére az alapíratok – keresetlevél, viszontkereset-lel, beszámítást tartalmazó irat és írásbeli ellenkérelem – benyújtásához formanyomtatvány alkalmazását teszi kötelezővé. Az alapíratok tartalma, valamint egyéb kérelmek az illetékes bíróságon szóban is előadhatóak.

A javaslat legfőbb újítása az osztott per-szerkezet bevezetése, amely a per elhúzására alkalmas beadványok – keresetváltoztatás, előkészítő iratok, bizonyítási indítványok – előterjesztésének gátat szab. Az eljárás két – perfelvételi valamint tárgyalási – szakban zajlik. A perfelvételi szakban kerül sor a jogvita tartalmának meghatározására: kötelező a kérelem írásbeli előterjesztése, amely szigorú határidők megtartása mellett keresetlevél, ellenkérelem, válaszirat, viszontválasz beadására korlátozódik. Az írásbeli kérelem elmulasztása bírósági meghagyás kibocsátásával jár. Az írásbeli előkészítést követően kerül sor a perfelvételi tárgyalásra, amelyen rögzülnek a felek tényállításai, bizonyítási indítványai. A perfelvételi tárgyaláson a felek jelenléte – szankciók terhe mellett – kötelező. A perfelvételi szak lezárását követően főszabály szerint előterjesztés nem tehető, a késedelmesen előterjesztés hivatalból nem vehető figyelembe. Beavatkozásra, perbehívásra ugyancsak a perfelvételi szakban kerülhet sor, ezt követően csak abban az esetben, ha a beavatkozó vagy a perbehívott igazolja, hogy a perről önhibáján kívül értesült késve. A perfelvételi szak lezárását követően kerül sor az érdemi tárgyalásra, amelynek időpontját a bíróság kitzúzi, vagy az adott ügy elbírálhatóságától függően nyomban megtart.

<http://menedzserpraxis.hu>

A cikk folytatását lapunk következő számában olvashatják.

Alapítvány a Pályavasutasokért

Mottó: „Aki kapni akar,
tanuljon meg adni!”

Lao-Ce

A Pályavasúti Dolgozók Szakszervezete (PVDSz) 2000-ben megalapította, az „Alapítvány a Pályavasutasokért” alapítványt.

Az alapítvány célja, hogy az – amúgy is nehéz anyagi körülmények között élő – pályavasúti munkavállalókat a rendkívüli élethelyzetekben támogassa!

Az alapítvány támogatásáért a PVDSz tagok pályázhatnak.

Az alapítvány kuratóriuma három havonként tartott ülésein bírálja el a beérkezett kérelmeket, pályázatokat.



A benyújtott pályázatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a kérelmező adatait
- a kérelem rövid indoklását, valamint az indoklást alátámasztó dokumentumokat
- a munkáltató kereseti igazolását (házas- illetve élettárs kereset igazolását is!)
- a gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonatának fénymásolata, tankötelezettség esetén, iskola látogatási igazolás

Az alapítvány számlaszáma: OTP Bank Zrt. 11706016-20803599, Adószám: 18172825-1-42

Cím: 1142 Bp., Teleki Blanka u. 15-17. – Tel./fax/üz.rögzítő: 06-1/511-8194; vasútüzemi: tel./fax/üz.rögzítő: 01+81-94

Szakszervezetünk alapítványa a Munka törvénykönyve 179.§-a alapján a MÁV Csoport és GySEV Zrt. munkavállalói esetében a szándékos károkozás kivételével – maximum az öregségi nyugdíj legkisebb összegének kétszereséig – megtéríti a PVDSz-tagok kártérítési kötelezettségét amennyiben a munkáltató eljárás keretében kártérítési összeget állapít meg és szab ki.

RÁADÁS!

TÉGED IS ÉRNET BALESET!

Széleskörű szolgáltatás rendkívül alacsony díjért! A PVDSz tagok részére!

SZOLGÁLTATÁSOK	“A” csomag 600 Ft/hó	“B” csomag 800 Ft/hó
• ÉLETBIZTOSÍTÁS bármely okból bekövetkező halál esetén	600.000 Ft	1.000.000 Ft
• BALESETI HALÁL esetén plusz!	500.000 Ft	1.000.000 Ft
• BALESETI ROKKANTSÁG már 1%-tól 100%-ig arányosan	1.000.000 Ft	1.500.000 Ft
• KÖZLEKEDÉSI BALESETI maradandó egészségkárosodás már 1%-tól 100%-ig arányosan	500.000 Ft	500.000 Ft
• BALESETI CSONTTÖRÉS csonttörés, csontrepedés esetén	20.000 Ft	20.000 Ft
• BALESETI ÉGÉS legalább II.fokú, a testfelület min. 5%-ára kiterjedő égés esetén	20.000 Ft	20.000 Ft
• BALESETI MÚLÉKONY SÉRÜLÉS 28 napot meghaladó baleseti táppénz esetén	10.000 Ft	10.000 Ft
• BALESETI KÓRHÁZI NAPI TÉRÍTÉS legalább 5 nap elérése után - az 1-50 nap között - naponta	2.000 Ft	2.000 Ft
• BETEGSÉGI KÓRHÁZI ÁPOLÁS legalább 5 nap elérése után - az 5-25 nap között - naponta	1.000 Ft	1.000 Ft
• BALESETI MŰTÉT esetén, súlyossági fok szerint, a biztosítási összeg 50-200 %-a	100.000 Ft	100.000 Ft
• BETEGSÉGI MŰTÉTI térítés esetén, súlyossági fok szerint, a biztosítási összeg 50-200 %-a	25.000 Ft	25.000 Ft
• KRITIKUS BETEGSÉGEK BEKÖVETKEZÉSE szívinfarktus, rákos megbetegedés, agyi érkatasztrófa, koszorúér áthidalási műtét (by-pass), szervátültetés, veseelégtelenség	100.000 Ft	100.000 Ft

BELÉPÉSI FELTÉTELEK:

- PVDSz tagsági viszony
- a tag rendelkezzen lakossági folyószámlával
- a belépési korhatár 18 éves kortól 60 éves korig terjed, kivéve aki nyugellátásban – illetve nyugdíjszerű ellátásban – részesül
- családtag is beléphet

EGYÉB TUDNIVALÓK:

- ez egy csomag, 12 szolgáltatással
- belépés után azonnal indul a biztosítási védelem (kivéve a betegségi kockázatoknál 1 hónap, a kritikus betegségek-nél pedig 3 hónap a várakozási idő)

- a biztosítás kiterjed a munkaidőre, illetve azon kívül a nap 24 órájára, és a világ országaira
- a belépés rendkívül egyszerű, hiszen nem kell több helyen is „ügyintézní”, ugyanis a PVDSz mindent elintéz
- a kárrendezés is a PVDSz-en keresztül történik
- a kifizetett biztosítási összegek teljes mértékben adó és járulékmentesek
- a kifizetett biztosítási összegeket saját címre vagy folyószámlára utalja a biztosító
- az éves befizetett összegről adóigazolást adunk, amely csökkenti a tag adóalapját
- folyamatos biztosítási díjfizetés szükséges a biztosítás fenntartása érdekében

BŐVEBB FELVILÁGOSÍTÁST a PVDSz

01+81-94 és a 01+11-69-es telefonszámain lehet kérni és kapni, hétköznap 09 - 13 óra között.

NYÍLT VONAL HÉZAG NÉLKÜL

A Pályavasúti Dolgozók Szakszervezetének havi lapja – Kiadja a Pályavasúti Dolgozók Szakszervezete

Felölös kiadó: Dr. Laboda József, elnök (tel.: 01+81-95), Mobil: 30/4960-299

Főszerkesztő: Nagy Miklós, alelnök: (tel.: 01+11-69),

Tervezőszerkesztő: Györgyné Pekár Éva – Szerkesztőség: 1142 Bp. Teleki Blanka u. 15-17.

Telefon/fax/üz.rögzítő: 06-1/511-8194, vasútüzemi tel./fax/üz.rögzítő: 01+81-94, E-mail: pvdsh@pvdsh.hu, és info@pvdsh.hu,

Internet: www.pvdsh.hu, – Meg nem rendelt kéziratokat nem őrzünk meg és nem küldünk vissza, az anyagok rövidítésének jogát fenntartjuk!

Nyomás: Pannónia Nyomda Kft., 1139 Budapest, Frangepán u. 16. Tel.: 06-1-412-5203