

ÉRDEKVÉDELMI HÍR

A MÁV Zrt. vezetése idén is elindítja az Egészségmegőrző Programot, amellyel a vasúttársaság célja a fizikai munkakörökben foglalkoztatott munkavállalók egészségének megtartása, munkavégző képességének hosszú távú megőrzése. Az új program, amely 2017 szeptemberében indul és 2018. június végén zárul, a szakterületi igényekhez illeszkedve számos új elemmel gazdagodott. A MÁV 2 és 5 nap munkanap fizetett szabadidő-kedvezményel ösztönzi a vasúti közlekedés biztonságával összefüggő munkakörökben foglalkoztatott kollégákat arra, hogy részt vegyenek a programban.

A MÁV Zrt. évek óta **Egészségmegőrző Programot** működtet, amelynek keretében a mozgásszervi-reumatológiai, a keringési és érrendszeri elváltozásokra, a két leggyakoribb krónikus megbetegedésre helyezzük a hangsúlyt. Ezek esetében kizárólag életmódváltással lehet eredményes a terápia. **Közös célunk fizikai munkaköreinkben foglalkoztatott munkavállalóink egészségének megtartása, munkavégző képességének hosszú távú megőrzése.**

A program keretében **7 napos (6 éjszakai), teljes körű ellátás és hotel-szolgáltatás mellett, térítésmentesen** vehetik igénybe munkatársaink az intézmények által nyújtott egészségügyi szolgáltatásokat. A szolgáltatásokat rehabilitációs központjaiban a Vasútegészségügyi NK Kft. szakorvosai biztosítják Hévízen, Harkányban és Balatonfüreden.

Újra Egészségmegőrző Program a MÁV-nál

Több éve **2 és 5 nap munkanap fizetett szabadidő-kedvezmény**el ösztönözzük a vasúti közlekedés biztonságával összefüggő munkakörökben foglalkoztatott



kollégáinkat arra, hogy vegyenek részt a programban.

Évről évre figyelemmel kísérjük a program működésének hatékonyságát. **Új programunk, amely 2017 szeptemberében indul és 2018. június végén zárul, a szakterületi igényekhez illeszkedve számos új elemmel gazdagodott:**

- kapacitást bővítettünk, 65 fővel több munkavállaló vehet részt a programban;

- a részt vevő munkakörök listáját bővítettük az alábbi munkakörökkel:

- o általános segédmunkás
- o karbantartó szakmunkás I., II.
- o villamoshálózat-szerelő I., II.
- o zöldterület-karbantartó szakmunkás

- o darukezelő
- o biztosítóberendezési műhelyi egységjavító

- o biztosítóberendezési műhelyi mechanikai előkészítő

- o erősáramú műhelyi előkészítő

- a szabadidő-kedvezményben részesülő munkaköröket is gazdagítottuk:

- o 2 munkanap fizetett szabadidő-kedvezményben részesülnek a váltótisztító munkakörben foglalkoztatottak

- o az eddigi 2 helyett 5 munkanap fizetett szabadidő-kedvezményben részesülnek az alábbi munkakörökben foglalkoztatottak:

- felsővezeték-szerelő I., II.
- felsővezeték-szerelő csoportvezető

(folytatás a 2. oldalon...)



Simon Emil: *Hónapok*

Október száradó leveleket csörget,
rideg esők vernek gyökeret és törzset.
Fák odvába bújtak mókások, madarak,
orkán, s fagy versenyez: melyik ér hamarabb

19 évesek lettünk...

A győzelemhez vezető út gyakran sorozatos vereségekkel van tele. Fájdalom és gondok nélkül teljesítményünknek nem lenne igazi értéke! Ha nem került semmibe, semmit sem ér. A siker eléréséhez elkerülhetetlen, hogy megtanuljunk legyőzni a nehézségeket és kudarokat. A kulcs a kitartás.

Bob Gass

(folytatás a címlapról...)

- felsővezeték-szerelő vasúti járművezető munkakörökben foglalkoztatottak.

Az Egészségmegőrző Programra vonatkozó utasításunk további hasznos tudnivalókat tartalmaz.

Ki jogosult a program igénybevételére?

Az Egészségmegőrző Programban való részvétel feltétele az utasítás 1/A mellékletében meghatározott munkakör betöltése. 1/A sz. melléklet: Az Egészségmegőrző Programban résztvevő munkakörök

Alállomási műszerész
Állomási betanított munkás
Általános karbantartó
Általános segédmunkás
Áramellátó műszerész
Beosztott mester
Biztosítóberendezési betanított munkás
Biztosítóberendezési diszpécser
Biztosítóberendezési lakatos
Biztosítóberendezési műhelyi egységjavító
Biztosítóberendezési műhelyi mechanikai előkészítő
Biztosítóberendezési műszerész
Biztosítóberendezési technikus
Biztosítóberendezési vonalellenőr
Darukezelő
Digitális gyengeáramú műszerész
Egyéb vasúti járművezető
Elektrikus II.
Elektrikus III.
Előmunkás
Erősáramú művezető
Erősáramú műhelyi előkészítő
Erősáramú vonalellenőr
Felsővezeték szerelő
I. Felsővezeték szerelő II.
Felsővezeték szerelő csoportvezető
Felsővezeték szerelő-vasúti járművezető
Felügyeleti pályamester
Forgalmi szolgálattevő
Forgalmi vonalirányító
Főpályamester
Főrendelkező
Gurításvezető
Gurítóberendezés kezelő
Gyermekvasúti vezető váltókezelő
Hálózati főüzemirányító
Hálózati rk. küld.és kat. szállítmányir.
Hídszerkezet karbantartó
Hídszerkezeti lakatos
Hídvizsgáló lakatos
Hídvizsgáló szakmunkás
Hídvizsgáló technikus.
Karbantartó szakmunkás I., II
Kábel és hálózatszer. betanított munkás
Kábel és hálózatszerelő
Kitérő lakatos
Kocsimester
Kocsirendező
Külsős forgalmi szolgálattevő

Külsőtéri szerkezet mázoló
Mester
Mozdonyvezető
Nehézgépkezelő
Pályafenntartási technikus
Pályamunkás
Pályamunkás betanított munkás
Pályavasúti diszpécser
PGV kocsivizsgáló
Rendelkező forgalmi szolgálattevő
Rendkívüli helyzetet kezelő irányító
Sarush
Sarush csapatvezető
Sorompókezelő
Tartalékos térfőnök
Tartalékos vonali tolatásvezető
Távkezelő állomások forgalomirányítója
Távkezelő diszpécser
Távkezelő betanított munkás
Távkezelő műszerész
Távkezelő technikus
Távkezelő vonalellenőr
Tengely átszerelő
Térfőnök
Térközör, vonatjelentő ő
Területi főüzemirányító
Tolatásvezető I.
Tolatásvezető II.
Ügyeletes tiszt
Vágányfék kezelő
Vágányféklakatos
Váltóállító táblakezelő
Váltókezelő, Váltókezelő I.
elektrodinamikus
Váltókezelő, Váltókezelő I.
helyszíni állítású
Váltókezelő, Váltókezelő I.
vonóvezetékes
Váltótisztító
Vasútépítő, karbantartó
Vezető váltókezelő
Vezető váltókezelő I.kat. állomáson
Villamoshálózat szerelő I., II.
Vonalgondozó
Vonalgondozó betanított munkás
Vonali kocsirendező
Vonali tolatásvezető
Vonalkezelő
Vonat fel- és átvevő
Zöldterület karbantartó szakmunkás

Előnyt élvez:

- aki 2014. II. félévtől – 2017. I. félévig indított Egészségmegőrző Programokban nem vett részt és
- legalább öt éves szolgálati idővel rendelkezik.

Ki jogosult igénybe venni a 2 munkanap szabadidő kedvezményt?

Az utasítás 1/B mellékletében meghatározott munkakört betöltő munkavállaló, aki felvételt nyert az Egészségmegőrző Programba.

Ki jogosult igénybe venni az 5 munkanap szabadidő kedvezményt?

Az utasítás 1/C mellékletében meghatározott munkakört betöltő munkavállaló, aki felvételt nyert az Egészségmegőrző Programba.

Hogyan jelentkezhet ön az ingyenes programra?

Töltse ki az igénybejelentő lapot (jelöljön meg két időszakot, amely önnek NEM alkalmas). Az igénybejelentő lappal keresse fel foglalkozás-egészségügyi orvosát, és a tőle kapott kérdőívet is töltse ki. A foglalkozás-egészségügyi orvos ezt követően záradékolja (aláhúzza a javasolt intézetet, aláírja, és bélyegzővel ellátja) az igénybejelentő lapot, amelyet önnek át kell adnia humánpartnerének.

Leadási határidő: 2017. október 10.

Keresse munkakörét az utasításban, jelentkezzen minél előbb a programra egészsége megőrzése érdekében!

Az Egészségmegőrző Programra vonatkozó utasítás és mellékletei www.pvdsz.hu honlapon is megtalálható (MÁV Zrt. Operatív HR-igazgatóság)



Megint változna a munka törvénykönyve: ki, mit szeretne?

A munka törvénykönyve módosításáról tárgyal a kormány a munkáltatói és a munkavállalói érdekképviselőkkel. Az alábbiakban a legfontosabb vitás területeket, illetve a jövő év elején hatályba lépő módosításokat mutatjuk be.

A munkavállalói oldal prioritása a jogellenes munkaviszony-megszüntetés szabályozása.

A 2012-ben hatályba lépő és a foglalkoztatás rugalmasabbá tételét célul kitűző jogszabályi változások több ponton hátrányosan módosították a munkavállalói jogokat. Ezek közül a legfontosabb változások a munkaviszony megszüntetésének területét érintették. Az új munka törvénykönyve (Mt.) hatályba lépéséig ugyanis a munkáltatói jogellenes munkaviszony-megszüntetésnek több, súlyos jogkövetkezménye is lehetett.

Egyrészt a munkavállalók kérhették az eredeti munkakörükben történő továbbfoglalkoztatásukat, mely a gyakorlatban azt jelentette, hogy pernyertesség esetén a munkáltató a visszahelyezés időpontjáig járó kiesett munkabérüket is köteles volt megtéríteni. Az eredeti munkakörbe történő visszahelyezés ugyanakkor a hatályos szabályozásban most csupán kivételesen kérhető.

Ezzel egyidejűleg a munkavállalók nem jogosultak büntető jellegű (szankciós) kártérítésre, amire korábban az eset körülményeinek függvényében lehetőség volt. Marad tehát az elmaradt munkabér megtérítése, mint fő (lényegében az egyetlen) munkavállalói követelés.

A szabályozási anomáliát az is mutatja, hogy a Kúria több alkalommal szóvá tette az új rendelkezések méltánytalan jellegét. Elsőként az NGM felé jelezte 2013-ban, hogy

a hatályos szabályozás nem ösztönzi a munkáltatókat a jogszerű eljárásra, s a munkaügyi perek többsége a munkáltató pernyertességével végződik. Ezen túlmenően két joggyakorlat-elemző csoport állásfoglalásának részét is képezi a hatályos szabályozással kapcsolatosan megfogalmazott kritika.

A munkavállalói oldal elsősorban azt szeretné elérni, hogy „ne érje meg” a munkáltatók számára a munkaviszonyt jogellenesen megszüntetni, s ennek érdekében vezessék vissza a szabályozásba az elmaradt munkabér-követelés mellé a szankciós kártérítés jogintézményét is. További munkavállalói követelés a köztulajdonban álló munkáltatókra vonatkozó szabályozás változtatása. A többségében állami, önkormányzati tulajdonban álló munkáltatók ugyanis lényegesen szigorúbb szabályok között működhetnek. Esetükben nem csupán a munkavállaló hátrányára, de sokszor az előnyére sem lehet a törvénytől eltérni.

A munkáltatói oldal a munkaerőhiányra reflektálna.

A munkáltatói oldal elsődleges kihívása a munkaerőhiány, célja pedig a foglalkoztatás még rugalmasabbá tétele. A munkaerőhiány következtében növekszik a meglévő munkaerő terhelése, mellyel összefüggésben több vállalkozás, külföldi kereskedelmi kamara szeretné elérni a rendkívüli munkavégzés kereteinek szélesítését, ami elsősorban az éves limit növelését jelentené.

Időről időre felvetődik továbbá, hogy a munkaidő beosztást 7, illetve 4 napnál rövidebb időszakon belül is meg lehessen változtatni, ami lehetővé tenné a hirtelen változó piaci környezethez való gyorsabb alkalmazkodást. Tisztázásra szorulóknak a szabadság nyilvántartására vonatkozó

szabályok, elsősorban a munkaszüneti nap vonatkozásában. Jelenleg ugyanis munkanapban nyilvántartott szabadság esetén a munkaszüneti nap kategóriája nem kezelhető, hiszen arra szabadság abban az esetben sem adható ki, ha a munkavállaló azon a napon a munkaidő beosztás szerint dolgozna. Felvetődött annak lehetősége is, hogy a kormányzat megszüntetné a kis- és középvállalkozások (kkv) vonatkozásában fennálló bírságtilalmat, mely a nagyobb vállalkozások kárára torzítja a piaci versenyt.

Ezek a szabályok változnak mindenképpen 2018. január 1-jétől.

A 430/2016. kormányrendelet szerint 2018. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 138 000 forint, hetibérnél 31 730 forint, napibérnél 6350 forint, órabérnél pedig 794 forint lesz a minimálbér. A garantált bérminimum mértéke szintén jelentősen emelkedik: havibér alkalmazása esetén 180 500 forint, hetibérnél 41 500 forint, napibérnél 8300 forint, órabérnél pedig 1038 forint lesz a garantált bérminimum.

További fontos változás, hogy 2018. január 1. napjával hatályba lép az új polgári eljárásról szóló 2016. évi CXXX. törvény, mely számos újítást hoz a munkaügyi per szabályaiban. Megváltozik a munkaügyi per fogalma, kibővülnek a keresetlevél tartalmi elemei, másképpen kell kiszámolni a pertárgyértéket, változik a bizonyítási teher szabályrendszere is, illetve a felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezések is módosulnak. Ugyanezen a napon lép hatályba a munkavédelmi törvény módosításáról szóló 5/1993 MüM-rendelet módosítása is, melynek keretében növekszik a kötelezően alkalmazandó munkavédelmi szakképesítésű személyek száma (2. melléklet, 3. pont). *adozona.hu*

Új szabályok vonatkoznak nemsokára a munkaügyi perekre

2018. január 1. napjával hatályba lép az új polgári perrendtartás, módosulnak a munkaügyi perek szabályai is. Bemutatjuk a főbb változásokat.

2018. január 1-jével hatályba fog lépni a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. tv. (új Pp.), melynek szabályai a 2018. január 1. napját követően indult ügyekben lesznek alkalmazandóak.

Az alábbiakban a munkaügyi perekre vonatkozó szabályokból mutatjuk be a legfontosabbakat.

Változik a munkaügyi per fogalma

A munkaügyi per keretein belül az új Pp. nevesíti azon jogviszonyokat, melyekből

eredő jogvitákra a munkaügyi jogvita szabályai lesznek alkalmazandóak.

Érdemben a szabályozás újdonságot nem tartalmaz, előnye az, hogy összegyűjti, egyesíti az ezidáig is létező, de egységes szerkezetbe nem foglalt szabályozást.

Ennek megfelelően a munkaügyi per kategóriájába fognak tartozni a munka törvénykönyvből, a közalkalmazotti törvényből, a szolgálati jogviszonyból, a közfoglalkoztatási jogviszonyból, a sporttörvény alapján kötött munkaszerződésből, a szakképzés során kötött tanuló szerződésből, a nemzeti felsőoktatási törvény szerinti hallgatói munkaszerződésből, illetve a szövetkezettel létesített tagi munkavégzési jogviszonyból származó perek.

Ezek lesznek a pertárgyérték számításának új szabályai

A pertárgyérték számításának szabályai jelentősen átalakulnak.

Ha a munkaügyi perben a munkaviszony létrejötte, fennállása, megszüntetése a vitás, úgy, hogy annak helyreállítását kéri, a keresettel érvényesített követelés vagy más jog értékeként – a ténylegesen megállapítható összegtől függetlenül – az egyévi távolléti díjat kell majd figyelembe venni. Ez tehát a munkaügyi perek többségére nézve fennálló szabály lesz.

Ha azonban a per tárgya pénzkövetelés, a pénzkövetelés összegét, bérkülönbö-

(folytatás a 4. oldalon...)

(folytatás a 3. oldalról...)

zet követelése esetén pedig legfeljebb annak egyévi összegét kell a keresettel érvényesített követelés vagy más jog értékeként figyelembe venni.

Nem tartja meg továbbá a Pp. azt a korábbi szabályt, miszerint a végkielégítést figyelmen kívül kell hagyni a pertárgyérték megállapításánál, kivéve, ha a kereset kizárólag végkielégítés megfizetésére irányul.

Munkavállalóra kedvezőbb illetékességi szabályok jönnek

A jogalkotó az Európai Unió jogfejlődését is szem előtt tartva változtat az illetékességi szabályokon.

Munkaügyi perben a munkavállaló felperes a pert jövőre ugyanis az alperesre (munkáltató) általánosan illetékes bíróság helyett belföldi lakóhelye, ennek hiányában belföldi tartózkodási helye szerint illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság előtt is megindíthatja.

Munkaügyi perben ezen túlmenően a munkavállaló felperes a pert az alperesre általánosan illetékes bíróság helyett megindíthatja azon közigazgatási és munkaügyi bíróság előtt is, amelynek illetékességi területén huzamos ideig munkát végez vagy végzett.

A keresetlevél kötelező elemeinek köre is bővül

Ha a felperes az Mt. 82. § (1) bekezdése alapján kártérítésként elmaradt jövedelem

iránti igényt érvényesít, ahogyan ez általában történik, a keresetlevélben egyebek mellett fel kell tüntetni az elmaradt jövedelem tételeit jogcímenként és összegekre elkülönítve, valamint munkaviszony körében elmaradt jövedelem címén igényelt kártérítés esetén a munkavállaló tizenkét havi távolléti díjának megfelelő összeget (plafon összeg).

Arra is tekintettel volt a jogalkotó, hogy az elmaradt munkabér mértéke a munkaügyi per folyamán változhat, így a kereset módosítása szükségessé válhat. Ezt pedig az új Pp. szigorú feltételekhez köti.

Ennek áthidalására azt a szabályt iktatta be, hogy a perfelvételt lezáró végzés meghozatalát követően keletkezett kár vagy elmaradt munkabér, egyéb járandóság érvényesítése esetén a keresetváltoztatás iránti kérelem előterjesztésének határideje a követelés esedékességétől számított harminc nap lesz.

Az elsőfokú tárgyalás berekesztését követően esedékessé vált követelés tekintetében pedig a keresetváltoztatás a fellebbezésben, míg a fellebbezés előterjesztését követően esedékessé vált követelés esetében az esedékességétől számított tizenöt napon belül terjeszthető elő.

A fél ezen felül a keresetváltoztatással érintett részben utólagos bizonyítással élhet, feltéve, hogy a bíróság a keresetváltoztatást engedélyezi.

A munkáltatónak ezeket kell bizonyítania

Gyakori problémát jelent a munkaügyi perekben, hogy a munkaügyi dokumentációval egyedül a munkáltató rendelkezik, illetve ő mindenképpen rendelkezik vele. Ebből eredően az okiratokat, számításokat, nyilvántartásokat neki kell majd bizonyítania.

Munkaügyi perben így a munkáltatónak kell bizonyítania a kollektív szerződés, az igény elbírálásához szükséges belső szabályzatok, utasítások és a jogvita eldöntéséhez szükséges, a munkáltató működési körében keletkezett okiratok tartalmát, az igényelt juttatással összefüggő számítások helyességét, ha az vitatott és bérvita esetén a juttatás megfizetését.

Szűkebb körben lesz helye felülvizsgálatnak

Továbbra is marad az a szabály, hogy nincsen helye felülvizsgálatnak, amennyiben a vitatott érték a teljes munkaidőre megállapított minimálbér ötszörösét nem haladja meg. A felülvizsgálati kérelem befogadását azonban a Kúria kivételesen megengedheti.

Nem alapoza azonban meg a felülvizsgálatot a későbbiekben a jogviszony keletkezésének, módosulásának, megszűnésének vitatása, a kártérítés vagy sérelemdíj iránti igény vitatása, valamint a fegyelmi vétség miatti jogkövetkezmény vitatása.

Januártól tehát vagy eléri a követelés összege a minimális mértéket vagy a Kúriának méltányos körülményt kell találnia.

adozona.hu

SZERVEZETI HÍR

Tisztelt Elnök Úr!

Sárbogárd pft. és forgalom alapszervezete ezúton szeretné megköszönni szakszervezetünk vezetésének, hogy a III. sárbogárdi PVD Sz horgászverseny megrendezéséhez kért kupákat megvásárolták, és ezzel is támogatták a rendezvény létrejöttét!

Fekete Zsolt
Pvd sz közös képviselő



MÁV Zrt. KÜT HÍRLEVÉL – 2017. SZEPTEMBER

A MÁV Zrt. KÜT ülése: szeptember 13.

Elsőként tárgyalta a KÜT, a MÁV Zrt. tulajdonában, vagyonkezelésében, kezelésében és bérlokkijelölési jogában lévő lakások pályázat útján történő elbírálását. Az Operatív HR igazgatóság képviselőjében **Móricz Judit** igazgató a lakás pályázat eredményéről a következő tájékoztatást adta. A meghirdetésre került 8 db bérlakásra összesen 27 db pályázat érkezett, ebből 25 pályázat volt érvényes. A KÜT a lakásbizottságok által felterjesztett javaslatot egyhangúlag elfogadta. Ennek alapján a budapesti területen a MÁV Zrt. 2 fő vonóvezetékcsatlakozója, a debreceni területen a MÁV-Start Zrt. 1 fő mozdonyvezetője, a szombathelyi területen a MÁV Zrt. 1 fő vonali kocsirendezője, 2 fő forgalmi szolgálattevője és 1 fő vonaligazgatója, a MÁV-Start Zrt. 1 fő nemzetközi vezető jegyzője nyerte el a pályázatot. Összességében azt lehet megállapítani, hogy második alkalommal kevesebb pályázó nyújtott be pályázatot. A KÜT lakásbizottsági tagjai javaslatot tettek az értékelési szempontok módosítására, melyeket megvizsgál a humán, és javaslatot tesz a Vagyonkezelési és gazdálkodási Igazgatóság felé, akihez a folyamat a jövőben átkerül. Móricz Judit bejelentette, hogy az Operatív HR igazgatóság októbertől átadja a Vagyonkezelési és gazdálkodási Igazgatóság lakásgazdálkodási szervezete részére a humán szervezet által végzett lakásügyekkel kapcsolatos feladatokat, beleértve a lakáspályázatok meghirdetését és értékelését is.

Másodikként tájékoztató hangzott el **Dudás Zoltán** vagyonkezelési és gazdálkodási igazgató részéről a lakások lakáskörből történő kivonásával kapcsolatban. Tájékoztatója elején elmondta, hogy a lakásgazdálkodás 2017. október 1. napjától egy kézbe kerül a MÁV Zrt. szervezetén belül, mely alapján a MÁV Zrt. tulajdonában, vagyonkezelésében, kezelésében és bérlokkijelölési jogában lévő lakások igényléséről, pályáztatásáról szóló 19/2017. (III. 24. MÁV Ért. 9.) EVIG. sz. utasítás és a lakásgazdálkodásról szóló 53/2017. (VII. 28. MÁV Ért. 19.) EVIG sz. utasítás (a továbbiakban: Lakásutasítás) összevonásra kerül.

A MÁV Zrt. egyik alapvető, középtávú elvárása (2025. év) célja a lakásállomány racionalizálása. E cél megvalósításának egyik módja azon lakások lakáskörből történő kivonása, melyek a rendkívül rossz műszaki állapotuk miatt a selejtezés, illetve bontás indokoltá vált, valamint azon lakások összevonása, melyek lakhatásra alkalmas állapotba hozatalához szükséges felújítása gazdaságtalan, de egyéb célú hasznosítás

útján még bérbe adható. A fentiek alapján a lakásállományból 572 db lakás került kivonásra, melyből már lebontott, elpusztult lakások száma 10 db, rendkívül rossz műszaki állapot, bontásra javasolt 229 db, rendkívül rossz műszaki állapot, de bontás nem kivitelezhető 15 db, lakás célra gazdaságosan nem felújítható 3-5 mFt, egyéb konkrét hasznosítási igény (üzleti-, önkormányzati igény, üzemi funkció kialakítása) 36 db, lakás célra gazdaságosan nem felújítható 264, vasútfejlesztés miatt megszűnő lakásfunkció 18 db. A lakásszámok növelése nem célja a MÁV Zrt.-nek.

A KÜT által felmerült kérdések közül az értékesítéssel kapcsolatosan Dudás Zoltán hangsúlyozta, hogy az ingatlan értékesítésére csak rendezett, MÁV tulajdon esetén van lehetőség, versenyeztetési eljárás útján. Felvetésre került a bentlakók részére történő értékesítés is, de ennek jelenleg jogi akadálya van. Azon lakások esetén, ahol a helyi építési szabályzat, valamint a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény alapján a lakás nem leválasztható a vasúti ingatlanról, úgy annak értékesítése sem lehetséges. A lakások legnagyobb része vasúti ingatlanon helyezkedik el. A lakások műszaki állapotával, valamint egyedi ügyek kapcsán az illetékes területi vagyongazdálkodás szervezete nyújt segítséget. Azon lakások hasznosítása, melyek komfort nélküli minősítéssel rendelkeznek fejlesztés nélkül nem kiutalhatóak. (jogsabályi akadályok)

A Lakásutasítás alapján megnyílt a bérloki beruházások lehetősége is, melynek menetét és feltételeit a mindenkor hatályos utasítás tartalmazza.

Harmadik napirendi pontban a MÁV Zrt. flottakezelésében lévő gépjárművek vezetésével kapcsolatos egyeztetésekről (munkavédelem, vasútegészségügy, humán) tájékoztatta a testületet **Móricz Judit Operatív HR igazgató**. Az elmúlt időben több körös tárgyalás történt, melybe bekapcsolódott Veszprémi László üzemeltetési vezérigazgató-helyettes. Amennyiben a döntés a vizsgálatok szükségességéről fog szólni, akkor a lehetőségeket (VNK kapacitás, munkavállalók vezénylése) figyelembe véve minél rövidebb idő alatt szükséges

rendezni az orvosi alkalmasságokat. A VNK Kft. által is támogatott formában, első körben az időszakos munkaköri alkalmassági vizsgálatokkal összerendezve kerülne sor a 2. csoportos (járművezető engedélyben 102-es kóddal jelölt) gépjárművezetői eü. alkalmassági vizsgálatokra, de szükség lesz soron kívüli vizsgálatok elvégzésére is azoknál a munkavállalóknál, akiknek a munkaköri alkalmassága későbbi időpontban (pl. 2018. II. féléve után) fog lejárni.

Negyedik napirendként a PASS2 projekt PTB bevezetése óta eltelt időszakról és a jövőbeni feladatokról kapott tájékoztatást a KÜT. **Dr. Rónai Péter** főosztályvezető értékelte a projektben elvégzett munkát.

Herczog Ákos projektvezető adott részletes tájékoztatást, arról hogy a rendszer éles üzemi indítása 2017.07.01. 01.30-kor megtörtént. Az első tapasztalatok azt mutatták, hogy a gondos előkészítés, oktatás ellenére is váratlanul érte a vasútvállalatokat a rendszer kezelése, nem rendelkeztek kellő rutinnal, folyamataikat nem illesztették a megváltozott működéshez. A kezelési hiányosságok MÁV oldalon is jelentkeztek, a bevezetési utasítás eltérő értelmezése is jellemző volt. Az intenzív rendszerhasználatnak köszönhetően hibák és változtatáskérések is napvilágot láttak, az elmúlt 2 hónapban 52 hibát javított és 26 változtatáskérést valósított meg a projekt. Az elektronikus vonat-összeállítás a kezdeti 80%-os jóságai szintről mára 98%-ra emelkedett, míg a készre jelentés 80%-ról 90%-ra javult. Az aktuális tapasztalatok között említésre került a naplózási morál romlása, a készre jelentések elmaradása, valamint a létszámhiány. A következő időszak feladatairól szólva elhangzott, hogy a projekt az eredményesebb interfész adattartalomból való bedolgozása érdekében vasútvállalati egyeztetéseket végez, megvalósítja a FORPASS2 teljes körű integrációját, valamint a MÁV START Zrt. VONTAT rendszeréből érkező vonat események feldolgozása is megvalósul. A KÜT tagjai javaslatokat tettek a mozdonyvonatokkal kapcsolatos problémákra, a naplózás, a készrejelentés megoldásaira, a START-os járművek fékpróbjáira vonatkozóan. Az előterjesztők köszönettel vették a felvezetéseinket és elmondták, hogy szívesen jönnek a KÜT üléseire, mert mindig van olyan mélységű szakmai visszacsatolás, amelyet hasznosan alkalmaznak a projektben.

A hó-nap vicce

Férfi begipszelt lábbal horgászik a folyóparton. Arra megy egy másik horgász:

- Harapnak a halak?
- Nem, csak elesztem...



Különféléken belül 1 fő munkavállaló temetési segélyéről, 1 fő viharkárt szenvedett munkavállaló kérelméről és 2 fő hosszantartó betegséggel összefüggő szociális segélykérelméről döntött a testület.

Bodnár József KÜT elnök, sajtóreferens

„A lakásgazdálkodásról” - röviden

Jelenleg hatályos 19/2017. (III.24. MÁV Ért. 9.) EVIG. sz. utasítás a MÁV Zrt. tulajdonában, vagyonkezelésében, kezelésében és bérlelőkijelölési jogában lévő lakások igényléséről, pályáztatásáról és A lakásgazdálkodásról szóló 53/2017. (VII. 28. MÁV Ért. 19.) EVIG sz. utasítás hatályon kívül helyezésével új „A lakásgazdálkodásról” szóló utasítást kíván bevezetni a MÁV Zrt.

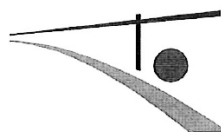
Az utasítás célja:

A MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban: MÁV Zrt.), illetve a MÁV-csoport munkavállalói részéről felmerülő lakásigények biztosítása rendjének szabályozása.

A foglalkoztatáspolitikai célból kiutalt, illetve kiutalásra kerülő lakásokhoz kapcsolódó lakásgazdálkodási és hasznosítási feladatok, valamint a foglalkoztatáspolitikához közvetlenül nem kapcsolódó lakásgazdálkodási és hasznosítási feladatok jogi kereteinek és felelősségi köreinek meghatározása.

A MÁV Zrt. tulajdonában és kezelésében, vagyonkezelésében lévő lakások bérleti, illetve használati díjai számítási módszerének meghatározása, valamint az ehhez kapcsolódó folyamatok szabályozása.

A tervezett utasítás tartalmával és szellemiségével sem ért egyet a PVDSz, ezért az észrevételeit az alábbiak szerint fogalmazta meg:



Pályavasúti Dolgozók Szakszervezete

1142 Budapest

Teleki Blanka út 15-17. III. em.
honlap: www.pvdsz.hu

Tel./fax/üz.rögz.: (06) - 1 - 511 - 8194

Üzemi tel.: 01+ 45 - 35; tel./fax/üz.rögz.: 01 + 81 - 94
e-mail: pvdsz@index.hu

**MÁV Zrt. Humánerőforrás
vezérigazgató-helyettesi szervezet
Munkajog
Budapest**

Tárgy: Észrevételek a lakásgazdálkodási Út. tervezethez

T. Vezető Úr!
Kedves Endre!

PVDSz a „A lakásgazdálkodásról” elnevezés utasítás-tervezethez az alábbi észrevételt teszi:

Álláspontunk szerint a tervezett utasítás a MÁV jelenlegi munkaerő-piaci helyzetét tovább rombolja, és a foglalkoztatási gondok erőteljes súlyosbodásával jár.

Úgy érzékeljük, hogy a MÁV Zrt. munkáltató/bérbeadó az utasítás tervezett bevezetésével „boszorkányüldözést” kíván folytatni a több évtizedes MÁV munkaviszonnyal rendelkező volt bérlők ellen, továbbá a jelenlegi bérlők és a jövőbeni bérlők helyzetét kiszolgáltatottá, illetve kilátástalanná teszi.

Értelmezni sem tudjuk és éppen ezért elfogadhatatlan számunkra pl., hogy egyáltalán kivel kíván bérlőként szerződést kötni a bérbeadó, ha eleve olyan kizáró feltételeket támaszt a pályázat kiírásakor, mint pl.:

„4.1.2.1. c) A pályázó, vagy hozzátartozója lakóingatlanon fennálló tulajdoni bányaddal, vagy haszonélvezeti, illetve használati joggal rendelkezik;

„4.1.2.1. j) A pályázó, vagy hozzátartozója a pályázat benyújtásának időpontjában/korábban peres, vagy nemperes eljárás hatálya alatt áll/állt MÁV-csoporthoz tartozó társasággal szemben.”

Egyáltalán létezik ilyen munkavállaló? Ez és az a munkáltatói magatartást messzemenően diszkriminatívnak tekintjük a munkavállalókkal szemben, különös tekintettel a hozzátartozói kör bevonására és a hatókör országossá tételére a területi hatályt illetően.

A jogviszonyrendezés tervezett szabályozását méltánytalannak, embertelennek, megalázónak tartjuk. Nem látunk olyan szándékot, mely bármilyen mértékben értékelné azt, hogy azon

lakáshasználók, akik jogviszonyát rendezni szükséges, több évtizedes, esetleg egész életük munkájával a MÁV gazdasági érdekeit szolgálták, a munkáltató eredményességéhez járultak hozzá.

Milyen jogviszonyrendezés az, ha feltételek között továbbá az alábbiak is szerepelnek:

„4.3.3. - Sem a lakáshasználó, sem a hozzátartozója Magyarországon lakóingatlanban tulajdoni bányaddal/haszonélvezeti (özvegyi) joggal nem rendelkezik,

- Sem a lakáshasználó, sem hozzátartozója nem áll a pályázat benyújtásának időpontjában/nem állt korábban peres, vagy nemperes eljárás hatálya alatt MÁV-csoporthoz tartozó társasággal szemben.

- Sem a lakáshasználó, sem hozzátartozója nem birtokol a kérelemmel érintett lakástól eltérő olyan lakást, mely a MÁV Zrt. tulajdonában, vagyonkezelésében, kezelésében, bérlelőkijelölési jogában van. „

Álláspontunk szerint a cserelakás biztosításának szabályozása hiányos, látszik belőle a jogelvonásra való törekvés. Számunkra ez és az ehhez hasonló új szabályok arra engednek következtetni, hogy a munkáltató újra elővette azt a korábban hangoztatott törekvését, hogy megszüntesse a munkavállalók munkabéren felüli szociális támogatásának ezt a formáját. A magunk részéről azt hittük, hogy ez a törekvése a munkáltatónak már a múlté, különös tekintettel az ún. „vasutas életpályamoddell” kialakításának hangoztatására.

A jogbiztonságot sérti a tervezett utasítás többek között azzal is, hogy az elismert lakáshasználókat nem nevesíti, holott álláspontunk szerint számos esetben a lakáshasználóból bérlő lett mind két fél ráutaló magatartása folytán.

Álláspontunk szerint a joggal való visszaélés kategóriájába tartozik, ha a munkavállalót kötelezik a bérleti jogviszonyból adódó fizetési kötelezettség munkabérből történő levonására.

A PVDSz számos tervezett intézkedéssel szemben más jogi álláspontot képvisel, mint a tervezett utasítás szerkesztői. A jelenleg hatályos utasítás életbeléptetése előtt is már részben kifejtettük eltérő jogi álláspontunkat, akkor azt figyelmen kívül hagyták. Mindazonáltal itt is szükséges megjegyeznünk, lehetséges, hogy a utasítás tervezett „cizellált jogi munkának tekinthető” abból a megfontolásból, hogy a munkáltató részére minden olyan jogi kitéltet megfogalmaz, amellyel neki

egyoldalú kedvezményeket kíván biztosítani. Ugyanakkor ez esetben is nem erről van itt csupán szó. Mert az, hogy a munkáltató és különösen a MÁV Zrt., mint az egész országot lefedő és a foglalkoztatás körülményeit tekintve speciális munkaadó, miként alakítja a lakásgazdálkodásával kapcsolatos álláspontját és gyakorlatát, az messzemenően foglalkoztatáspolitikai kérdés. Éppen ezért alapos felsővezetői mérlegelést és döntést kíván, az nem degradálható önmagában – egyoldalú jogi megfogalmazások – halmazatára. Valamint vélhetőleg az egyes munkakörökben történő többletjövedelem biztosítása mellett, ez is szolgálhatna a munkaerő megtartásra, illetve munkaerő vonzásra irányuló intézkedések hatékonyságát.

Továbbra is fenntartjuk az alábbi kifogásainkat, eltérő jogi álláspontunkat:

1. Az utasítástervezet 4.13. pontjában elfogadhatatlannak és az általános jogi szabályozással ellentétesnek tartjuk az alábbiakat: „A lakásbérleti szerződés bérbeadói felmondása esetén az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

– A Lakástörvény 1994. január 1-i hatályba lépése előtt létrejött lakásbérleti jogviszonyokra a felmondáskor hatályos, a lakásbérletre vonatkozó jogszabályok az irányadók.”

A magunk részéről ezen utasítás tervezet kapcsán áttekintettük és egybe vetettük az idevonatkozó már nem hatályos 69/2009.(X.23.MÁV Ért. 31.) VIG számú Ut. -t a MÁV Zrt. tulajdonában, kezelésében és bérőlkijelölési jogában lévő lakások igényléséről és juttatásáról szóló utasítást és a hatályos 19/2017. (III.24. MÁV Ért. 9.) EVIG sz. utasítást A MÁV Zrt. tulajdonában, vagyonkezelésében, kezelésében és bérőlkijelölési jogában lévő lakások igényléséről, pályázatásáról.

Az összevetés alapján meglepetve kellett konstatálnunk, hogy a jelenleg hatályos fenti utasításból már kimaradt a 69/2009. (X.23. MÁV Ért 31.) VIG Ut.4.4 pontjának első fordulataiban írottak: „Az utasítás hatálybalépése előtt megszerzett lakáshasználatra vonatkozó jóhiszemű jogcím nélküli jogosultságok, illetve az 1/1971. Kormányrendelet alapján keletkezett és közben elismert lakáshasználati jogosultságok a jelen utasítás 2. sz. melléklete alapján készült lakásbérleti szerződés megkötéséig változatlanok maradnak.”

A 4.4. pont ezen fordulata azt jelentette, hogy mindazoknak akiknek a korábbi (1994-et megelőzően keletkezett) lakásbérleti szerződése pl.: a bérőlk elhalálása stb. nyomán a lakásban maradt jóhiszemű lakhatást folytató személy vonatkozásában mindaddig amíg új lakásbérleti szerződés megkötésére nem kerül sor addig reá a 1994-et megelőzően hatályba lévő (1/1971) korm. r. szabályai irányadók, azaz ha ők nem kötöttek olyan új szerződést, amely a bérleti jogviszonynak bármely okból történő megszűnése esetére elhelyezés nélküli szerződés megszűnését eredményezhetne, ők jogosultak továbbra is a bérleményben maradni illetve elhelyezésre is jogosultak megszűnés esetén. Ez a MÁV szabályozás egyébként összhangban is volt az akkora vonatkozóan hatályos állami szabályozással (1/1971.) Korm. sz. r.-t.

A fentiekben írottak egyértelművé válik, hogy miért kifogásolja a PVDSz lakásgazdálkodásról szóló Ut. tervezet 4.13. pontjában idézett lopakodó jogelvonást. Ugyanis az ott megfogalmazott szabályozás szerint az 1994. január 1-e előtt kötött szerződésekre a bérbeadói felmondáskor hatályos, lakásbérletre vonatkozó szabályok irányadók. Miközben e szerződések egy korábbi szabályozás alapján születtek, amelyik még tartalmazta többek között a jóhiszemű jogcím nélküli lakáshasználatra vonatkozó szabályozást is, szemben a ma hatályban lévő szabályozással a bérbeadói felmondást illetően. Ezért a tervezetben jogosultságok elvonására történik kísérlet ebben a formában.

A PVDSz javaslata tehát szövetségsszerűen a következő a 3.13. pontot illetően:

„A lakástörvény 1994. január 1-i hatályba lépése előtt létrejött lakásbérleti jogviszonyokra vonatkozó jóhiszemű jogcím nélküli jogosultságok, illetve az 1/1971. Kormányrendelet alapján keletkezett és közben elismert lakáshasználati jogosultságok tekintetében, ha ezt követően újabb szerződés kötése nem került sor akkor a szerződéskötéskor hatályos szabályok az irányadók.”

Indoklásul még megjegyezni kívánjuk, hogy álláspontunk szerint a jelenleg is használt lakásbérleti szerződésben szereplő azon kitétel is aggályos és méltánytalan, hogy a munkavállalókkal olyan szerződést írat alá a munkáltató, amelyben bármely okból történő bérőlk jogviszonymegszűnésének esetén nincs elhelyezési igénye sem a bérőlnek, sem a vele költözőknek. Ez a gyakorlatban azt eredményezte, hogy egy jogellenesen felmondott munkaviszony megszüntetése esetén – a bármely okból való formula használata miatt – maga a bíróság is akként értelmezte és jóvá is hagyta a bérleti jogviszony megszüntetését, annak ellenére, hogy a munkáltatói felmondás jogellenességét megállapította. Avagy, ha a bérőlk elhalálozik pl.: 2 évre, akkor ezen formula alapján a határozott időből még fennmaradó időre nézve a vele költözők már kirakhatók.

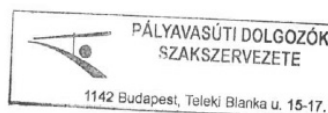
2. Az utasítástervezet 4.9. pontjában továbbra is aggályosnak tartjuk „A lakásvizsgálat során jegyzőkönyv és aktuális állapotot rögzítő fotók készülnek a lakásról.” írottakat ebben a formában.

Álláspontunk szerint szabályozni szükséges, hogy a lakásvizsgálat során milyen tartalmú fotók rögzíthetők, mert a személyiségi jogokat is érintő fotók készítéséhez és rögzítéséhez az ellenőrzést végző személynek, vagy személyeknek előzetesen a bérőlk írásos hozzájárulását is meg kell kérni. Olyan nem fordulhat elő, hogy a bérőlk írásos hozzájárulása nélkül a lakásban lévő személyre szólóan olyan beazonosítható berendezési és használati tárgyakról fényképfelvételek készüljenek, melyek nem a lakás aktuális műszaki állapotát kívánja rögzíteni. Már csak azért is, mert az ilyen fotók kikerülve az ellenőrzött hatóköréből adott esetben akár számára biztonsági kockázattal is járhatnak. Ezért e fotók tárolásának és megőrzésének vonatkozásában meg kell állapítani célhoz kötöttség alapján az azt birtokló adatkezelő megőrzési kötelezettségeit is.

3. Kifogásoljuk pl.: hogy a 3. sz. mellékletben az ingatlan-nyilvántartás szerinti külterületen lévő bérlemény díja azonos az egyéb településhez rendelt díjakkal. A MÁV Zrt területén számos olyan külterületen található bérlemény van, amelynek megközelítése rendkívül időigényes és számos esetben úttalan utakon történhet csak. Álláspontunk szerint továbbra is biztosítani kell a 10 %-os csökkentő tényező lehetőségét.

Összességében a PVDSz a tervezett lakásutasítást annak a fentiekben vázolt szellemisége miatt maximálisan elutasítja, mert határozott véleményünk szerint nem szolgálja sem a bérbeadó, sem a bérőlk kölcsönös és tisztességes érdekeit. Ettől függetlenül, ha és amennyiben a munkáltató érdemben mérlegelni kívánja az általunk előadottakat, a PVDSz kész konzultációt folytatni az utasítás és a munkáltató munkavállalókat megtartani kívánó korábbi törekvéseinek megfelelő elfogadtathatósága érdekében.

Budapest, 2017. október 5.
Üdvözlettel:



Dr. Laboda József
jogtanácsos
PVDSz elnöke

„§”

Mottó:
Jog-seg-élj-vele!

A „Nyíltvonal Hézag Nélkül” PVD Sz újság októberi számában a munkáltatói Jogesetgyűjtemény 35-36. számú „jogeseinek” ismertetése során továbbra is a rendelkezésre állás fogalmkörébe tartozó Ügyelet és Készenlét (Mt. 110-112. §) szabályozásának ismertetésére kerül sor, mind a Munka Törvénykönyve, mind pedig a MÁV Zrt. KSZ szabályozását illetően.

Miután a korábbiakban az idevonatkozó szabályozások általános ismertetésére már sor került jelen körülmények között csak a két jogeset körében csak a specialitásokra térünk ki. Ugyanakkor ismételten reá kell mutatnunk olvasóink számára, hogy a „jogeseitek” a munkáltató nem bírósági döntések ismertetése körében utal az eljárási szabályokra, hanem lényegileg a munkáltatói jogkörgyakorlók számára ad iránymutatást a konkrét munkajogi szabályok alkalmazására.

E tárgykörben először a 35. számú jogeset kerül ismertetésre az alábbiak szerint.

A fentiekben leírt munkáltatói eljárási szabályok részletesen ismertetik az egyes esetkörökben követendő eljárást, ezért részünkről itt csak az abban szereplő MÁV KSZ 29. §-ának 5. pontjának felhívására szorítkozunk az alábbiak szerint.

MÁV KSZ 29. § 5. pont: Ha a munkavállaló eredetileg tervezett szolgálata öt napon belül részben, vagy egészében elmarad, az eredetileg tervezett szolgáltatnak megfelelő időtartamot kell elszámolni, függetlenül az elmaradás – munkáltató oldalán felmerülő – okától. Ebben az esetben az elmaradt munkaidőre járó műszakpótlékot is el kell számolni.

E tárgykörben másodszor a 36. számú jogeset kerül ismertetésre az alábbiak szerint.

A 36. számú jogesetben a munkáltató a készenlét elrendelésével összefüggő eljárási szabályokra hívja fel a munkáltatói jogkörgyakorlók figyelmét. E jogeset kapcsán mi az itt felhívott Mt. és MÁV KSZ szabályokat ismertetjük az alábbiak szerint.

MÁV KSZ 29. § 2. b) pontja: A munkaidő-beosztás öt napon belül csak: a munkáltató által kezdeményezett, a munkavállalóval kötött írásos megállapodás alapján módosítható.

MÁV KSZ 29. § 3. pontja: A 2. b) pont szerinti megállapodás esetén a munkavállalót módosított szolgálatonként 1.750 Ft rendkívüli átvézenlyési díj illeti meg.¹

Mt. 110. § (6) bekezdés: A rendelkezésre állás tartamát legalább egy héttel korábban, egy hónappal előre közölni kell. Ettől a munkáltató – a 97. § (5) bekezdésében foglaltak szerint – eltérhet.

Mt. 97. § (5) bekezdés: A munkáltató az adott napra vonatkozó munkaidő-beosztást, ha gazdálkodásában vagy működésében előre nem látható körülmény merül fel, legalább négy nappal korábban módosíthatja.

MÁV KSZ 37. § 1. pontja: Készenlétnek minősül a munkavállaló által megjelölt – a munkavégzés helyére tekintettel elérhető – helyen töltendő rendelkezésre állás², amely alatt a munkavállaló a rendes munkaidején kívül köteles meghatározott ideig munkavégzésre készen állni.

A munkáltató a munkavállaló lakó-, illetve tartózkodási helyét – amennyiben az a munkavégzés helyére tekintettel elérhető –, valamint a helyi függelékben pontosan meghatározott a pihenés valamennyi – a szakszervezetekkel közösen megállapított – feltételét kielégítő e célra kialakított helyet a készenlét eltöltésének helyéül köteles elfogadni. A munkavállalót az elérhetőség helyének és módjának közlésén túlmenően további közlési kötelezettség nem terheli.

¹ az összeg 1750 Ft 2017. május 1. napjától hatályos

² a 37. § 2. és 3. pontjának új szövege hatályos 2014. január 14. napjától

35. jogeset

kulcsszavak:

- készenlét – ügyelet alatti munkavégzés
- napi pihenőidő kiadása
- szolgálat elmaradása

Amennyiben készenlét alatt a munkavállalót berendelik rendkívüli munkavégzésre, de az aznapi rendes munkavégzést követően már megszakítás nélkül letelt az előírt napi pihenőidő, úgy a rendkívüli munkavégzést követően nem kell részére azt ismételt kiadni a másnapi rendes munkavégzés megkezdése előtt.

Ha viszont a pihenőidő nem volt a fentiek szerint biztosítva, úgy azt az utolsó munkavégzés befejezésétől kezdve kell megszakítás nélkül kiadni. Ebben az esetben a pihenőidő kiadása miatt kieső másnapi rendes munkaidőt a KSZ 29. § 5. pontja alapján (részben) elmaradt szolgáltatásért egyébként fizetett távolléttel – az irányadó műszakpótlékkal együtt – kell elszámolni.

A munkavállaló nappaloként 06:30 és 14:50 között dolgozik egyenlő nappalos beosztással és a napi munkaideje végétől van készenlétben a másnapi munkakezdésig.

Készenlét alatt kiértékelik a munkavállalót, hogy hibaelhárítás miatt munkába kell állnia. A túlóra kezdete 04:00 óra, vége pedig 05:00 óra. A napi munkaidő kezdete a fentiek szerint 06:30. A munkavállaló pedig 14:50-kor befejezte az aznapi rendes munkaidejét és ekkor indult el a napi 11 órás pihenőideje, ami 01:50-kor telt le.

Amennyiben a munkavállaló a 04:00 és 05:00 óra között munkát végez, azt követően már nem kell (újra) napi pihenőidőt biztosítani, hanem készenlétben lesz 05:00-06:30-ig, majd dolgozik a beosztása szerint. Aznap tehát lesz 8 óra rendes és 1 óra rendkívüli munkavégzése.

Amennyiben a készenlét alatt elrendelt rendkívüli munkavégzés 06:30 percig is eltart amikor az aznapi rendes munkavégzés is kezdetét veszi, tehát a munkavégzés nincs megszakítva, akkor sem kell a pihenőidőt ismételt kiadni a munkavállaló részére. Ebben az esetben a 04:00 és 06:30 között végzett munka rendkívüli munkavégzésnek minősül, így a munkavállalónak aznap 8 óra rendes és 2,5 óra rendkívüli munkavégzése merül fel.

Abban az esetben, ha a készenlét alatt elrendelt rendkívüli munkavégzés 04:00 órakor veszi kezdetét és 10:00 óráig tart, azonban 06:30 perctől a munkavállaló beosztása szerint rendes munkavégzésre van vezényelve, a rendkívüli munkavégzés csak 06:30 percig tart, utána a rendes munkavégzés keretében dolgozik a munkavállaló.

Hogyha pedig a készenlét alatt dolgozik a munkavállaló 22:00-23:00 óra között, majd smét, 02:00 és 03:00 óra között, akkor 03:00 órától kell úgy tekinteni, hogy befejezte ténylegesen az aznapi (előző napi) munkavégzését, mivel nem volt meg az egybefüggő pihenőidő a rendes munkavégzés befejezése és a készenlét alatt elrendelt rendkívüli munkavégzés elrendelése között. Ilyen esetben 03:00-tól 14:00 óráig tölti a munkavállaló a pihenőidejét, a kiesett rendes munkaidejét pedig el kell számolni. 14:00 órától pedig (elvbén) 14:50-ig munkába állítható, ha van még értelme. A fennmaradó munkaidőről a munkáltató jogosult mentesíteni a munkavállalót.)

36. jogeset

kulcsszavak:

- készenlét elrendelése
- teli időjárás kapcsán elrendelhető készenlét
- munkaidő-beosztás módosítása

A készenlét – a rendelkezésre állási kötelezettség egyik fajtájaként – nem minősül munkaidőnek és emiatt nem alkalmazhatóak automatikusan a munkaidő-beosztás módosítására vonatkozó rendelkezések. A készenlét elrendelése és a készenlét beosztás módosítása a munkaviszonyra vonatkozó szabályok szerint történhet.

Kérdésként fogalmazódott meg, hogy a készenlétet hogyan lehet minél rövidebb határidővel elrendelni, illetve a már elrendelt készenlét beosztást módosítani. Utóbbi esetben pedig megilleti –e a módosításért díjazás (rendkívüli átvézenlyési díj – KSZ 29. § 3. pont) a munkavállalót?

A készenlétet a munkaviszonyra vonatkozó szabályok szerint kell elrendelni.

Az Mt. 110. § (6) bekezdése és az ezzel összhangban álló KSZ 37. § 2. pontja szerint főszabályként a készenlétet legalább egy héttel korábban, egy hónappal előre közölni kell. Ettől azonban a KSZ 37. § 2. pontja alapján az adott napra vonatkozó készenlét beosztást a munkáltató jogosult egyoldalúan legalább öt nappal korábban módosítani, ha a gazdálkodásában vagy a működésében előre nem látható körülmény merül fel.

Miután azonban a készenlét, mint rendelkezésre állás nem minősül munkaidőnek, a készenlét beosztás előzőek szerinti módosítása sem minősül a munkaidő-beosztás módosításának. Emiatt a munkavállalót a rendes munkaidő módosítására vonatkozó KSZ 29. § szerinti rendkívüli átvézenlyési díj sem illeti meg a készenlét beosztás módosítása esetén.

[További – főszabálytól eltérő – elrendelési lehetőségeket biztosít a KSZ 38. §-a, mely alapján az elrendelt (alap) készenlét beosztás rövid határidővel történő kiegészítésére is van mód, illetve a rendkívüli időjárás esetére speciális szabályokat rendel alkalmazni.]

Ha a készenlét elrendelése nem a munkaviszonyra vonatkozó szabályokban foglaltaknak megfelelően történik, akkor annak akár munkaügyi bíróságnak megnyilvánuló szankciója is lehet.

„§”

Mottó: Jog-seg-élj-vele!

MÁV KSz 37.§ 2. pontja: A készenlétet a munkáltatói jogkörgyakorló köteles, annak megkezdése előtt legalább 1 héttel korábban és legalább 1 hónapra előre írásban – az 1. pontban foglaltak figyelembevételével – elrendelni.

A közötti készenléti beosztás legalább öt nappal korábban módosítható, ha a munkáltató gazdálkodásába vagy működésében előre nem látható körülmény merül fel.

Az elrendeléskor a munkáltatónak figyelemmel kell lennie az egyenlő bánásmód követelményének megtartására is.

Írásbeli elrendelésnek minősül a készenléti beosztás elkészítése és annak a munkavállaló által kimutatható tudomásulvétele is.³

Egyebekben a készenléti beosztás módosítására a KSz 29.§ 2. és 3. pontjában foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.⁴

MÁV KSz 38.§ pontja:

A rendkívüli időjárás kapcsán elrendelhető kiegészítő, illetve rendkívüli készenlétre vonatkozó eltérő rendelkezések⁵ 38.§

1. Az e §. szerinti kiegészítő-, illetve rendkívüli készenlét elrendelésére csak a 2-3. pont szerinti rendkívüli időjárási körülmények esetén van lehetőség. Az e § alapján elrendelt készenlét időtartama beszámít a készenlét 37.§ szerinti mértékébe és annak elrendelésakor is figyelemmel kell lenni az egyenlő bánásmód követelményére.

³ a 37.§ 2. pont új utolsó bekezdésének szövege hatályos 2017. január 1. napjától

⁴ a 37.§ 1. pont szövegének pontosítása hatályos 2017. január 1. napjától

⁵ a 38.§ új szövege hatályos 2014. január 14. napjától

2. A munkáltató a rendkívüli téli időjárással összefüggésben a vasúti forgalom fenntartása érdekében jogosult – november 1. és március 31. között – a korábban, a téli forgalomra vonatkozó utasításban meghatározott technológia szerint elrendelt alap készenlétet jogosult kiegészíteni úgy, hogy azt elegendő legalább a készenlét megkezdése előtt 12 órával elrendelni. Ebben az esetben az elrendelhető készenlét legrövidebb időtartama 12 óra.

A kiegészítő készenlét esetében a 37.§ 6. pontját megfelelően alkalmazni kell, ha azt a munkavállaló a telephelyen tölti el.

3. A munkáltató a rendkívüli meleg időjárással összefüggésben jogosult – június 1. és augusztus 31. között – fokozott felügyeleti készenlétet elrendelni az általános munkarend szerinti heti pihenőnapokra és a munkaszüneti napokra, a 10-18 óra közötti időszakra.

Ezen készenlét elrendelésére a munkáltató legalább négy nappal korábban jogosult.

4. Az e § alapján elrendelt kiegészítő, illetve rendkívüli készenlét lemondására annak kezdetét megelőzően legalább 12 órával kerülhet sor.

Felhasznált Irodalom:

- Jogtár CD és HR Jogtár CD vonatkozó anyaga
- MÁV Zrt. KSz vonatkozó anyaga

Dr. Laboda József
jogtanácsos

+36-30/4960-299

Rövid hírek • Rövid hírek • Rövid hírek

Dávid Ilonát alelnökké választotta a CER

Alelnökké választotta a MÁV Zrt. elnök-vezérigazgatóját az Európai Vasúti és Infrastruktúra Társaságok Közössége (CER). A szervezet 2017. szeptember 25-i gdanski közgyűlésén megválasztott elnökség – amelynek egyedüli női tagja Dávid Ilona – mandátuma 2018–2019-re szól. A MÁV-csoport vezetője 2012 óta vezetőbizottsági tag a CER-nél, és ezt a beosztását megőrzi a következő két évben is.

A MÁV Zrt. elnök-vezérigazgatójának e fontos szakmai pozíciója lehetővé teszi a vállalatcsoport nemzetközi tekintélyének erősítését, a társasági és a magyar vasúti érdekek erőteljes, hangsúlyos képviselését. A vasutakra vonatkozó naprakész információk a kormányzati és a kormányközi tárgyalások során is kamatoztathatók.

A lengyelországi közgyűlésen általános tisztújításra került sor a vezetőbizottságban: elnököt, alelnököket és tagokat választottak. Dávid Ilona alelnökként – megbízás alapján – a CER új elnökét, a svéd Crister Fritzont helyettesíti majd többek között kiemelt eseményeken, találkozókon. A MÁV-csoport vezetője mellett további három alelnököt választott a köz-

gyűlés: Martin Erdössyt, a szlovák vasúttársaság (ŽSR) vezérigazgatóját, Andreas Matthäut, az osztrák vasúttársaság (ÖBB) vezérigazgatóját és Oliver Wolffot, a Né-



Dávid Ilona,
a MÁV Zrt. elnök-vezérigazgatója

met Közlekedési Vállalatok Szövetségének (VDV) ügyvezető igazgatóját.

A vezérigazgatókból álló vezetőbizottság kiemelt szerepet játszik a szervezet munkájának irányításában: előkészíti a közgyűléseket, javaslatot tesz a működés irányelveire és a tevékenység stratégiájára, továbbá koordinációs szerepet játszik az európai nemzetközi szervezetek között.

A CER-tagok vasúti vonalainak hossza az európai vasúti hálózat 73 százalékát fedile; a szervezetben magukat képviseltető vállalatok adják az áruszállítási üzletág 80 és a vasúti személyszállítás 96 százalékát Európában. A CER – az európai vasutak érdekeit képviselve – fontos szerepet játszik az EU-s jogalkotásban és jogalkalmazásban, a brüsszeli székhelyű szervezet az uniós intézmények fontos tárgyalópartnerre. A hetvenöt európai vállalatot tömörítő szervezet – amelynek a MÁV Zrt. mellett tagja a GYSEV Zrt., a Hungrail Magyar Vasúti Egyesület és a Vasúti Pályakapacitás-elosztó (VPE) Kft. is – tevékenysége kiterjed a vasutak szempontjából fontos valamennyi területre, így a személyszállításra, a közszolgáltatásra, a szociális párbeszédre, a környezetvédelemre, illetve az infrastruktúra-fejlesztésre és a kölcsönös átjárhatóság területére is.

A megválasztásához szakszervezetünk ezúton is gratulál.

Rövid hírek • Rövid hírek • Rövid hírek

Vasútfejlesztés:**2020-ig 1500 milliárdot fordít a kormány korszerűsítésre**

A Hungrail Magyar Vasúti Egyesület 2017. október 3-án rendezte meg a Magyar Vasút 2017 szakmai konferenciát Budapesten. Az eseményen Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter mellett – többek között – a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, a MÁV-csoport és a Rail Cargo Hungaria Zrt. szakemberei, valamint külföldi vasúttársaságok képviselői tartottak előadásokat.



A rendezvényen Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter elmondta: **a kormány 2020-ig 1500 milliárd forintot szán vasúti fejlesztésekre**, 900 kilométernyi vasúti pályát korszerűsítene, 45 ezer férőhelynyi új járműkapacitás jön létre, valamint új szállítási eszközök, vasúti kocsik jelennek meg a magyar vasútvonalakon. Hozzátette: a fejlesztésekkel a hazai villamosított vasútvonalak hossza eléri a 3300 kilométert a következő években.

A miniszter szerint a magyar külgazdasági stratégia végrehajtásában

meghatározó szerepe van a vasútnak, és kiemelte, hogy a magyar külgazdaság 2014 óta minden évben minden rekordot megdöntött, de ezt követniük kell az infrastrukturális fejlesztéseknek is. Ha a vasúti hálózatot nem fejlesztjük, akkor a külgazdasági rekordok elérésének lehetősége is veszélybe kerül – fogalmazott.

Szijjártó Péter felidézte, hogy idén az első félévi adatok szerint a szállítmányozás behozatali értéke fél év alatt 6 százalékkal 512 milliárd forintra nőtt, a kiviteli érték ugyancsak 6 százalékos emelkedéssel 883 milliárd forintot tett ki. Ezen belül a **vasúti szállítmányozásban szintén 6 százalékkal nőtt a behozatali érték**, ami így 40 milliárd forint volt, a kiviteli érték pedig kiugró, 13 százalékos növekedést mutatott, csaknem elérte az 50 milliárd forintot.

A beruházásokról szólva a miniszter kiemelte, hogy Szlovéniával folyamatosak a tárgyalások a **koperi kikötőhöz vezető vasúti infrastruktúra fejlesztéséről**, néhány kisebb munka elvégzése után mozdonycsere nélkül közlekedhetnek a vonatok a magyar külkereskedelem számára fontos tengeri kikötőig. Szólt arról is, hogy november végén rendezik meg Budapesten a Kína–Közép-Európa csúcstalálkozót, ahol a Magyarországra érkező kínai miniszterelnök találkozik 16 kelet- és közép-európai ország miniszterelnökével. Ekkor írják ki a **Budapest–Belgrád vasútvonal magyarországi szakaszának építésére vonatkozó tendert**, Szerbiában pedig a tervek szerint a csúcstalálkozó idején kezdődnek el a vasútvonal építési munkálatai.

Szijjártó Péter kitért arra, hogy folynak a tárgyalások Horvátországgal és Boszniával, hogy a **horvát vasút ismét vállalja a részvételt a Budapest és Szarajevó közötti vasúti személyszállításban**. Elmondta azt is, hogy **megkezdődött a Budapestet Kolozsvárral összekötő gyorsvasúti fejlesztés előkészítése**. A román kormány kérésére ez az első szakasza lesz a Budapestet Bukaresttel összekötő vasúti fejlesztésnek. Mindeközben Ukrajnával folyamatban van a Budapestet Munkáccsal összekötő infrastruktúra előkészítése, Szlovákiával pedig azon dolgoznak, hogy meglévő vasúti határkeresztező kapacitásokon újraindítsák a személyforgalmat.



Dávid Ilona, a MÁV Zrt. vezérigazgatója, a Hungrail Magyar Vasúti Egyesület elnöke



Homolya Róbert, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium közlekedéspolitikáért felelős államtitkára

Dávid Ilona, a MÁV Zrt. elnök-vezérigazgatója, a Hungrail Magyar Vasúti Egyesület elnöke köszöntőjében hangsúlyozta: **a vasúti szektor meghatározó szerepének elismerését bizonyítja, hogy a konferencia a Visegrádi Együttműködés (V4) magyar elnökségének egyik hivatalos programja**. A magyar elnökség fő céljai közé tartozik az észak-déli közlekedési kapcsolatok erősítése, a vasúti személyszállítás és áruforgatás versenyképességének javítása – emelte ki.

Magyarország kedvező gazdaságföldrajzi elhelyezkedése, közlekedési infrastruktúrája révén fontos szerepet tölt be az európai partnerek közötti kapcsolatok fejlesztésében. Ugyanakkor a folyamatos növekedés érdekében a **vasúti infrastruktúra további korszerűsítésével, a vasútvonalak átjárhatóságának biztosításával javítani kell a szolgáltatások színvonalát** – mondta a MÁV-csoport vezetője.



A konferencián előadást tartott Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter is

Rövid hírek • Rövid hírek • Rövid hírek

Homolya Róbert, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium (NFM) közlekedéspolitikáért felelős államtitkára előadásában kitért arra, hogy **a vasút lehet az Európai Unió környezetvédelmi-dekarbonizációs vállalásainak egyértelmű nyertese**. A tervezett fejlesztésekről szólva egyebek mellett elmondta: folyamatban van a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér vasúti kap-

csolatának megteremtéséhez szükséges beruházás tervezése, várhatóan 2019-ben el lehet indítani a közbeszerzési eljárást, a megvalósításhoz európai uniós forrást keres a kormány.

Kiemelte azt is, hogy a **MÁV-csoport által üzemeltetett HÉV jelenleg kidolgozás alatt lévő fejlesztési koncepcióját**

a tervek szerint október végén, november elején tudja tárgyalni a kormány. Az államtitkár úgy fogalmazott: a beruházás forrásigénye nagyon magas, több százmilliárd forintot tehet, megvalósítása 6-8 éves beruházással végezhető el.

Külgazdasági és Külügyminisztérium

MTI

MÁV Zrt. Kommunikációs Igazgatóság

hívósz!

A gyorsabb és rugalmasabb ügyintézés érdekében ismételten közöljük a tisztségviselőink – közvetlen! – telefonszámaikat és e-mail címeit:

KÖZPONTI TELEFONSZÁMAINK:

Dr. Laboda József	elnök	01+81-95	E-mail cím: labodaj@pvdsz.hu
Bátori István	érdekvédelmi alelnök	01+45-86	E-mail cím: batorii@pvdsz.hu
Nagy Miklós	szervezési alelnök	01+11-69	E-mail cím: nagym@pvdsz.hu
Szentgyörgyi Mihály	PML alelnök (fax/üz.rögz.)	01+86-52	E-mail cím: szentgyorgyim@pvdsz.hu
Hegedűs István	TEB alelnök	02+10-98 és 01+46-29	
Ripszki József	forgalmi alelnök	03+13-11	E-mail cím: ripy@freemail.hu
Furulyás Róbert	elnökségi tag	05+63-48	
Káré István	TEB szakági választmányi ügyvezető	01+83-91	E-mail cím: karei@pvdsz.hu
Vas István	PML szakági választmányi ügyvezető	02+22-62	E-mail cím: vasim955@gmail.com
Fehérné Ragcsák Andrea	irodavezető (üzemi tel./fax/üz.rögz.)	01+81-94	E-mail cím: ragcsaka@pvdsz.hu
városi automata fax: 06+1-273-1335		városi fax/üzenetrögzítő: 06+1-511-8194	

TERÜLETI KÉPVISELŐINK TELEFONSZÁMAI:

Budapest	Fajka János (PML)	02+23-82	fax/üz.rögz: 02+22-62
	Káré István (TEB)	01+83-91	e-mail: szmhatvan@mavrt.hu
	Pintér Miklós (Forg.)	06-22/410-021	fax/üz.rögz: 01+84-77
Debrecen	Papp Zoltán (PML)	03+42-01	fax: 06-22/410-021
		mobil: 30/455-7551	fax/üz.rögz: 03+42-15
			e-mail: railman68@gmail.com
Miskolc	Horváth Imre (TEB)	06-30/210-4450	fax/üz.rögz: 03+29-73
	Dobos Bertalan (Forg.)	03+79-33	fax: 03+79-30
	Mertinkó Róber (PML)	04+22-88	fax/üz.rögz: 04+22-88
Pécs		mobil: 30/414-8053	e-mail: nyekladhazafpm@mavrt.hu
	Szemán Dénes (TEB)	04+11-96	fax.: 04+11-96
	Prodán Ilona (Forg.)	04+20-05	fax: 04+20-51
Szeged	Furulyás Róbert (Forg.)	05+63-48	fax: 05+71-31
	elnökségi tag	mobil: 30/858-4185	e-mail: furo72@gmail.com
	Fekete Zsolt (PML)	05+91-85	e-mail: feketesz2@mav.hu
Szombathely	Erdélyi Béla (TEB)	05+54-96	fax: 05+53-05
	Téglás István (Forg.)	06+42-43	fax: 06+42-43
	Darányi Zoltán (PML)	06+52-88	fax: 06+52-55
Szombathely	Seprenyi József (TEB)	06+30-49	fax: 06+30-96
	Kamondi Miklós (Forg.)	07+59-03	fax: 07+59-68
	FEB tag		e-mail: garda@citromail.hu
Szombathely	Süle István (PML)	07+66-45	fax/üz.rögz: 07+79-85
	Hanzmann Károly (GySEV)	07+79-85	fax: 07+79-85
			e-mail: hanzmann.karoly@gysev.hu

E-mail cím: pvdsz@pvdsz.hu vagy info@pvdsz.hu

- a szerk-

Alapítvány a Pályavasutasokért

Mottó: „Aki kapni akar,
tanuljon meg adni!”

Lao-Ce

A Pályavasúti Dolgozók Szakszervezete (PVDSz) 2000-ben megalapította, az „Alapítvány a Pályavasutasokért” alapítványt.

Az alapítvány célja, hogy az – amúgy is nehéz anyagi körülmények között élő – pályavasúti munkavállalókat a rendkívüli élethelyzetekben támogassa!

Az alapítvány támogatásáért a PVDSz tagok pályázhatnak.

Az alapítvány kuratóriuma három havonként tartott ülésein bírálja el a beérkezett kérelmeket, pályázatokat.



A benyújtott pályázatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a kérelmező adatait
- a kérelem rövid indoklását, valamint az indoklást alátámasztó dokumentumokat
- a munkáltató kereseti igazolását (házas- illetve élettárs kereset igazolását is!)
- a gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonatának fénymásolata, tankötelezettség esetén, iskola látogatási igazolás

Az alapítvány számlaszáma: OTP Bank Nyrt. 11706016-20803599, Adószám: 18172825-1-42

Cím: 1142 Bp., Teleki Blanka u. 15-17. – Tel./fax/üz.rögzítő: 06-1/511-8194; vasútüzemi: tel./fax/üz.rögzítő: 01+81-94

Szakszervezetünk alapítványa a Munka törvénykönyve 179.§-a alapján a MÁV Csoport és GySEV Zrt. munkavállalói esetében a szándékos károkozás kivételével – maximum az öregségi nyugdíj legkisebb összegének kétszereséig – megtéríti a PVDSz-tagok kártérítési kötelezettségét amennyiben a munkáltató eljárás keretében kártérítési összeget állapít meg és szab ki.

RÁADÁS!

TÉGED IS ÉRNET BALESET!

Széleskörű szolgáltatás rendkívül alacsony díjért! A PVDSz tagok részére!

SZOLGÁLTATÁSOK	“A” csomag 600 Ft/hó	“B” csomag 800 Ft/hó
• ÉLETBIZTOSÍTÁS bármely okból bekövetkező halál esetén	600.000 Ft	1.000.000 Ft
• BALESETI HALÁL esetén plusz!	500.000 Ft	1.000.000 Ft
• BALESETI ROKKANTSÁG már 1%-tól 100%-ig arányosan	1.000.000 Ft	1.500.000 Ft
• KÖZLEKEDÉSI BALESETI maradandó egészségkárosodás már 1%-tól 100%-ig arányosan	500.000 Ft	500.000 Ft
• BALESETI CSONTTÖRÉS csonttörés, csontrepedés esetén	20.000 Ft	20.000 Ft
• BALESETI ÉGÉS legalább II.fokú, a testfelület min. 5%-ára kiterjedő égés esetén	20.000 Ft	20.000 Ft
• BALESETI MÚLEKONY SÉRÜLÉS 28 napot meghaladó baleseti táppénz esetén	10.000 Ft	10.000 Ft
• BALESETI KÓRHÁZI NAPI TÉRÍTÉS legalább 5 nap elérése után - az 1-50 nap között - naponta	2.000 Ft	2.000 Ft
• BETEGSÉGI KÓRHÁZI ÁPOLÁS legalább 5 nap elérése után - az 5-25 nap között - naponta	1.000 Ft	1.000 Ft
• BALESETI MŰTÉT esetén, súlyossági fok szerint, a biztosítási összeg 50-200 %-a	100.000 Ft	100.000 Ft
• BETEGSÉGI MŰTÉTI térítés esetén, súlyossági fok szerint, a biztosítási összeg 50-200 %-a	25.000 Ft	25.000 Ft
• KRITIKUS BETEGSÉGEK BEKÖVETKEZÉSE szívinfarktus, rákos megbetegedés, agyi érkatasztrófa, koszorúér áthidalási műtét (by-pass), szervátültetés, veseelégtelenség	100.000 Ft	100.000 Ft

BELÉPÉSI FELTÉTELEK:

- PVDSz tagsági viszony
- a tag rendelkezzen lakossági folyószámlával
- a belépési korhatár 18 éves kortól 60 éves korig terjed, kivéve aki nyugellátásban – illetve nyugdíjszerű ellátásban – részesül
- családtag is beléphet

EGYÉB TUDNIVALÓK:

- ez egy csomag, 12 szolgáltatással
- belépés után azonnal indul a biztosítási védelem (kivéve a betegségi kockázatoknál 1 hónap, a kritikus betegségek-nél pedig 3 hónap a várakozási idő)

- a biztosítás kiterjed a munkaidőre, illetve azon kívül a nap 24 órájára, és a világ országaira
- a belépés rendkívül egyszerű, hiszen nem kell több helyen is „ügyintézní”, ugyanis a PVDSz mindent elintéz
- a kárrendezés is a PVDSz-en keresztül történik
- a kifizetett biztosítási összegek teljes mértékben adó és járulékmentesek
- a kifizetett biztosítási összegeket saját címre vagy folyószámlára utalja a biztosító
- az éves befizetett összegről adóigazolást adunk, amely csökkenti a tag adóalapját
- folyamatos biztosítási díjfizetés szükséges a biztosítás fenntartása érdekében

BŐVEBB FELVILÁGOSÍTÁST a PVDSz

01+81-94 és a 01+11-69-es telefonszámain lehet kérni és kapni, hétköznap 09 - 13 óra között.

NYÍLT VONAL HÉZAG NÉLKÜL

A Pályavasúti Dolgozók Szakszervezetének havi lapja – Kiadja a Pályavasúti Dolgozók Szakszervezete

Felölös kiadó: Dr. Laboda József, elnök (tel.: 01+81-95), Mobil: 30/4960-299

Főszerkesztő: Nagy Miklós, alelnök: (tel.: 01+11-69),

Tervezőszerkesztő: Györgyné Pekár Éva – Szerkesztőség: 1142 Bp. Teleki Blanka u. 15-17.

Telefon/fax/üz.rögzítő: 06-1/511-8194, vasútüzemi tel./fax/üz.rögzítő: 01+81-94, E-mail: pvdsh@pvdsh.hu, és info@pvdsh.hu,

Internet: www.pvdsh.hu, – Meg nem rendelt kéziratokat nem örzünk meg és nem küldünk vissza, az anyagok rövidítésének jogát fenntartjuk!

Nyomás: Pannónia Nyomda Kft., 1139 Budapest, Frangepán u. 16. Tel.: 06-1-412-5203